

PROTEST

Já, Ing. Dalibor Musil, datum narození 27.1.1956, bytem Durdáková 344/36a, Černá Pole, 613 00 Brno, zastoupený Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem, evidenční č. ČAK 19347, jako kvalifikovaný akcionář společnosti **Medicom a.s. Praha, se sídlem Dobropolská 1240/12, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 005 38 078 („Společnost“)**, tímto

vznáším protest proti usnesením přijatým podle bodu 7. pořadu jednání valné hromady Společnosti – „Schválení řádné účetní závěrky 2019“; a bodu 8. pořadu jednání valné hromady Společnosti – „Rozhodnutí o rozdělení zisku 2019“ („Usnesení“)

konané dne 26.11.2021 od 10:00 hodin s místem konání v provozovně Společnosti na adrese Ženíškova 1647, Praha 4 („Valná hromada“).

Odůvodnění:

Dle § 403 zákona č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích, ve znění pozdějších předpisů („ZOK“), řádnou účetní závěrku projedná valná hromada nejpozději do 6 měsíců od posledního dne předcházejícího účetního období. V případě, že se tak nestane, nemůže být účetní závěrka zveřejněna a Společnosti tak hrozí pokuta až do výše 3 % hodnoty jejich aktiv Společnosti a stejně tak nemůže být vyplacen podíl na zisku. Představenstvo svolalo valnou hromadu Společnosti k projednání účetní závěrky za rok 2019 a rozdělení zisku za rok 2019 až nyní, s několikaletým zpožděním, čímž jednoznačně porušilo povinnost řádného hospodáře. Účetní závěrku tak nelze projednat, neboť již uplynula zákonná lhůta k tomu určená.

Dle § 436 ZOK uveřejnit účetní závěrku představenstvo na internetových stránkách společnosti alespoň po dobu 30 dnů přede dnem konání valné hromady a po dobu 30 dnů od schválení nebo neschválení účetní závěrky. Vzhledem k tomu, že Společnost je ve smyslu § 20 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů („ZoÚ“), povinně auditovanou, zveřejnit představenstvo spolu s účetní závěrkou výroční zprávu zpracovanou podle právních předpisů upravujících účetnictví. Představenstvo účetní závěrku do dnešního dne na stránkách společnosti nezveřejnilo. Účetní závěrka za rok 2017 byla založena pouze do sbírky listin (rovněž s několikaletým zpožděním), avšak v podobě, kdy tato nemá všechny zákonné náležitosti, neboť její součástí není zpráva auditora ve smyslu ust. § 21 odst. 5 ZoÚ. Výroční zprávu pak představenstvo Společnosti nezveřejnilo vůbec. Shora uvedeným postupem pak došlo opět k závažnému porušení povinnosti řádného hospodáře.

Z listiny označené jako „Stanovisko představenstva k návrhům akcionářů na doplnění pořadu jednání valné hromady svolané na 26.11.2021“ zveřejněné na stránkách Společnosti a ze skutečností, pak vyplývá, že auditor Společnosti k provedení auditu účetní závěrky za rok 2019 nebyl jmenován, nebyla s ním Společností uzavřena smlouva o provedení auditu ve smyslu § 2652 zákona č. 89/2012, občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů („OZ“), a účetní závěrka tak nebyla vůbec auditována. Izn. nemůže být řádně a platně projednána valnou hromadou.

Dle § 447 odst. 3 ZOK Dozorčí rada přezkoumává řádnou, mimořádnou, konsolidovanou, popřípadě také mezitímní účetní závěrku a návrh na rozdělení zisku nebo jiných vlastních zdrojů nebo na úhradu ztráty a předkládá svá vyjádření valné hromadě. Účetní závěrka však nebyla dozorčí radou řádně přezkoumána, neboť jejímu členovi Ing. Daliboru Musilovi nebyly přes jeho žádost poskytnuty informace nezbytné k tomu, aby se mohl k jednotlivým položkám účetní závěrky řádně vyjádřit (konkrétně, stavy bankovních účtů společnosti, výpisy z bankovních účtů společnosti za období 2017 – 2021 a daňová přiznání k dani z příjmu fyzických osob – dále jen „Požadované informace“), neboť jejich poskytnutí bylo nedůvodně zamítnuto ostatními členy dozorčí rady – viz. Zápis ze zasedání dozorčí rady společnosti ze dne 24.11.2021 (dále jen „Zápis“). Nad rámec výše uvedeného pak uvádíme, že Ing. Daliboru Musilovi bylo zakázáno ostatními členy dozorčí rady se telefonicky spojit se svým právním

zástupcem, za účelem konzultace procesní obrany proti tomuto postupu, čímž mu byl fakticky znemožněn řádný výkon funkce člena dozorčí rady. Ze Zázpisu dále vyplývá, že ostatní členové dozorčí rady Společnosti, resp. minimálně její předsedkyně jsou s uvedenými Požadovanými informacemi dostatečně seznámeni, a zároveň odmítly tyto informace Ing. Daliboru Musilovi sdělit, a to ze zcela právně irrelevantních a účelových důvodů.

Dále, členky dozorčí rady PhDr. Eva Valachová a Ing. Michaela Marková jsou coby manželky člena představenstva Společnosti osobami jím blízkými ve smyslu ust. § 22 OZ a ve smyslu ust. § 78 odst. 2 písm. c) ZOK se má za to, že jednají s ním ve shodě. Tuto skutečnost dokládá i jejich jednání zachycené v Zázpisu a informační disbalance o stavu Společnosti ve vztahu k třetímu členu Ing. Daliboru Musilovi popsaná výše. S ohledem na tyto skutečnosti se domníváme, že shora uvedené členky dozorčí rady Společnosti zneužily své postavení coby osob blízkých představenstvu, a nacházejí se ve střetu zájmu. Rozhodnutí, kterým byla na základě jejich hlasu schválena účetní závěrka za rok 2019 a návrh na rozdělení zisku za rok 2019 je tak ze shora učiněných důvodů neplatné.

Dále mimo všechny shora uvedené nedostatky a pochybení je návrh Představenstva na rozdělení zisku minulých let tak, že se celý zisk za rok 2019 převádí na nerozdělený zisk minulých let je zcela nabytelný, neboť k této skutečnosti došlo v důsledku zanedbání řádné péče představenstva Společnosti a nesvolání řádné valné hromady, kde by toto mohlo být platně projednáno automaticky, a to uplynutím zákonné lhůty k projednání účetní závěrky.

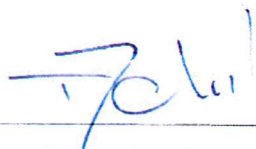
Na základě všech shora uvedených skutečností je zřejmé, že:

- účetní závěrka postrádá základní zákonné náležitosti, včetně zejména, ne však výlučně, zprávy auditora,
- nebyla řádně zveřejněna,
- nelze ji projednat, neboť již uplynula zákonná lhůta k tomu určená,
- nebyla řádně a včas projednána a případně schválena dozorčí radou Společnosti;
- všechny uvedené skutečnosti znamenají opakovaná a závažná porušení péče řádného hospodáře ze strany představenstva Společnosti.

S ohledem na všechny shora uvedené skutečnosti se domnívám, že shora uvedená Usnesení nebyla platně přijata.

Žádám tedy o řádné zaprotokolování tohoto protestu.

V Praze dne 26.11.2021



Ing. Dalibor Musil,

zastoupen

Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem

Potvrzuji převzetí v Praze dne 26.11.2021

Medicom a.s. Praha



MediCom a. s. Praha, Dobropolská 12, 102 00 Praha 10
Provozovna: Ženíškova 1647/3, 149 00 Praha 4
tel. lasery prodej: 271 001 510, tel. servis: 271 001 517
tel. zakázky: 271 001 528, tel. ústředna: 271 001 511 fax.: 271 001 515
internet: <http://www.medicom.cz>, e-mail: lasery@medicom.cz

Výroční zpráva za rok 2020

Společnosti
MediCom, a.s. Praha, IČO: 00538078
se sídlem Praha 10, Dobropolská 1240/12
zapsané v obchodní rejstříku Městského soudu v Praze, vložka B/216

Společnost nemá v České republice a v zahraničí žádné dceřiné společnosti ani žádné další společnosti.

Zpráva o podnikatelské činnosti v průběhu roku 2020

V roce 2020 jsme dosáhli obrátu 45 563 tis. Kč. Vlivem druhé vlny pandemie covid-19 (karantény, méně produktivní home-office, nemocnost) se nepodařilo do konce roku dokončit kontrakty za zhruba 15 000 tis. Kč. I přes uvedené omezení zůstala společnost zisková 634 tis. Kč

Zpráva o předpokládaném budoucím vývoji činnosti společnosti

V roce 2021 očekáváme další mírný nárůst obrátu díky zlepšující se celkové ekonomické situaci a rozvoji nových obchodních příležitostí.

Zpráva o výdajích na činnost v oblasti výzkumu a vývoje

Společnost nemá žádné aktivity v oblasti výzkumu a vývoje.

Významné skutečnosti, které nastaly po rozvahovém dni

Po rozvahovém dni nenastaly žádné významné skutečnosti

Oblast životního prostředí

Společnost dodržuje všechny zákonné předpisy a normy na ochranu životního prostředí.

Nabytí vlastních akcií nebo vlastních podílů

Společnost nenabyla žádné vlastní akcie nebo vlastní podíly.

V Praze dne 5. července 2021


Ing. Pavel Valach
předseda představenstva

Přílohy:

1. Účetní závěrka - není ověřená auditorem, auditor nebyl určen valnou hromadou
2. Zprávu o vztazích

Zpráva o vztazích dle § 82 ZOK

Společnosti
MediCom, a.s. Praha, IČO: 00538078
se sídlem Praha 10, Dobropolská 1240/12
zapsané v obchodní rejstříku Městského soudu v Praze, vložka B/216

Představenstvo Společnosti vypracovalo tuto zprávu o vztazích za rok 2020:

1. Vlastnická struktura společnosti

společnost má 3 akcionáře
dva se stejným podílem přesahujícím 40%
jednoho s zbývajícím podílem 10%

2. Na základě prohlášení akcionářů se stejným podílem vyšším než 40%, že nejednají ve shodě představenstvo konstatuje, že Společnost nemá ovládající osoby a to

ani dle §75, odst. 2
ani dle §75, odst. 3
ani dle §75, odst. 4

V Praze dne 30. března 2021



Ing. Pavel Valach
předseda představenstva

ÚČETNÍ ZÁVĚRKA V PLNÉM ROZSAHU

ke dni 31. prosince 2020

(údaje jsou vyčísleny v celých tisících Kč)

sestavená v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb. o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, s vyhláškou č. 500/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů a s Českými účetními standardy pro podnikatele

Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky

Medicom a.s.

Sídlo, bydliště nebo místo podnikání
účetní jednotky

Dobropolská 1240

Praha

10200

ČESKÁ REPUBLIKA

IČO: 00538078

DIČ: CZ00538078

Právní forma účetní jednotky:

a.s.

Předmět podnikání nebo jiné činnosti:

VÝZKUM A VÝVOJ V OBLASTI PŘÍRODNÍCH A
TECHNICKÝCH VĚD

Běžným účetním obdobím se rozumí účetní období od

01.01.2020

do

31.12.2020

Minulým účetním obdobím se rozumí účetní období od

01.01.2019

do

31.12.2019

Obsah účetní závěrky:

strana

počet stran

Rozvaha

2

2

Výkaz zisků a ztrát

4

1

Příloha v plném znění

5

11

Výkaz Cash flow

16

1

Výkaz o změnách vlastního kapitálu

17

1

Podpisující osoba/vztah k účetní jednotce:

Pavel Valach Ing. - předseda představenstva

Okamžik sestavení

Podpisový záznam osoby odpovědné za sestavení
účetní závěrky

Podpisový záznam statutárního orgánu nebo fyzické
osoby, která je účetní jednotkou

5. červenec 2021

18:30

ROZVAHA

(BILANCE)

ke dni 31. prosince 2020

(v celých tisících Kč)

IČ
00538078

Obchodní firma nebo jiný
název účetní jednotky

Medicom a.s.

Sídlo, bydliště nebo místo
podnikání účetní jednotky

Dobropolská 1240

Praha

10200

označ a	AKTIVA b	řád c	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 37 + 78)	001	148 644	-24 569	124 075	123 095
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002	0	0	0	0
B.	Stálá aktiva (ř. 04 + 14 + 27)	003	33 260	-24 553	8 707	8 361
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek (ř. 05 + 06 + 09 až 11)	004	1 034	-911	123	108
B. I. 1	Nehmotné výsledky vývoje	005	0	0	0	0
2	Ocenitelná práva (ř. 07 + 08)	006	1 034	-911	123	108
2.1	Software	007	1 034	-911	123	108
2.2	Ostatní ocenitelná práva	008	0	0	0	0
3	Goodwill	009	0	0	0	0
4	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	010	0	0	0	0
5	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek a nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek (ř. 12 + 13)	011	0	0	0	0
5.1	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	012	0	0	0	0
5.2	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	013	0	0	0	0
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek (ř. 15 + 18 až 20 + 24)	014	32 226	-23 642	8 584	8 253
B. II. 1	Pozemky a stavby (ř. 16 + 17)	015	16 248	0	16 248	6 367
1.1	Pozemky	016	3 545	0	3 545	3 545
1.2	Stavby	017	12 703	0	12 703	2 822
2	Hmotné movité věci a jejich soubory	018	15 821	-10 222	5 599	1 861
3	Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	019	132	-132	0	0
4	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek (ř. 21 + 22 + 23)	020	0	-13 288	-13 288	0
4.1	Pěstitelské celky trvalých porostů	021	0	-13 288	-13 288	0
4.2	Dospělá zvířata a jejich skupiny	022	0	0	0	0
4.3	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	023	0	0	0	0
5	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek a nedokončený dlouhodobý hmotný majetek (ř. 25 + 26)	024	25	0	25	25
5.1	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	025	0	0	0	0
5.2	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	026	25	0	25	25
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek (ř. 28 až 34)	027	0	0	0	0
B. III. 1	Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba	028	0	0	0	0
2	Zápůjčky a úvěry - ovládaná nebo ovládající osoba	029	0	0	0	0
3	Podíly - podstatný vliv	030	0	0	0	0
4	Zápůjčky a úvěry - podstatný vliv	031	0	0	0	0
5	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	032	0	0	0	0
6	Zápůjčky a úvěry - ostatní	033	0	0	0	0
7	Ostatní dlouhodobý finanční majetek (ř. 35 + 36)	034	0	0	0	0
7.1	Jiný dlouhodobý finanční majetek	035	0	0	0	0
7.2	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	036	0	0	0	0
C.	Oběžná aktiva (ř. 38 + 46 + 72 + 75)	037	115 384	-16	115 368	114 734
C. I.	Zásoby (ř.39 + 40 + 41 + 44 + 45)	038	8 082	0	8 082	1 968
C. I. 1	Materiál	039	1 602	0	1 602	1 174

2	Nedokončená výroba a polotovary	040	4 808	0	4 808	0
3	Výrobky a zboží (ř. 42 + 43)	041	1 672	0	1 672	794
3.1	Výrobky	042	0	0	0	0
3.2	Zboží	043	1 672	0	1 672	794
4	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	044	0	0	0	0
5	Poskytnuté zálohy na zásoby	045	0	0	0	0
C. II.	Pohledávky (ř. 47 + 57 + 68)	046	7 320	-16	7 304	15 708
C. II. 1	Dlouhodobé pohledávky (ř. 48 až 52)	047	0	0	0	0
1.1	Pohledávky z obchodních vztahů	048	0	0	0	0
1.2	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	049	0	0	0	0
1.3	Pohledávky - podstatný vliv	050	0	0	0	0
1.4	Odložená daňová pohledávka	051	0	0	0	0
1.5	Pohledávky - ostatní (ř. 53 až 56)	052	0	0	0	0
1.5.1	Pohledávky za společníky	053	0	0	0	0
1.5.2	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	054	0	0	0	0
1.5.3	Dohadné účty aktivní	055	0	0	0	0
1.5.4	Jiné pohledávky	056	0	0	0	0
C. II. 2	Krátkodobé pohledávky (ř. 58 až 61)	057	7 320	-16	7 304	15 708
2.1	Pohledávky z obchodních vztahů	058	6 449	-16	6 433	15 478
2.2	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	059	0	0	0	0
2.3	Pohledávky - podstatný vliv	060	0	0	0	0
2.4	Pohledávky - ostatní (ř. 62 až 67)	061	871	0	871	230
2.4.1	Pohledávky za společníky	062	0	0	0	0
2.4.2	Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	063	0	0	0	0
2.4.3	Stát - daňové pohledávky	064	583	0	583	145
2.4.4	Krátkodobé poskytnuté zálohy	065	174	0	174	67
2.4.5	Dohadné účty aktivní	066	0	0	0	0
2.4.6	Jiné pohledávky	067	114	0	114	18
C. II. 3	Časové rozlišení aktiv (ř. 69 až 71)	068	0	0	0	0
3.1	Náklady příštích období	069	0	0	0	0
3.2	Komplexní náklady příštích období	070	0	0	0	0
3.3	Příjmy příštích období	071	0	0	0	0
C. III.	Krátkodobý finanční majetek (ř. 73 +74)	072	0	0	0	0
C. III. 1	Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba	073	0	0	0	0
2	Ostatní krátkodobý finanční majetek	074	0	0	0	0
C. IV.	Peněžní prostředky (ř. 76 +77)	075	99 982	0	99 982	97 058
C. IV. 1	Peněžní prostředky v pokladně	076	4 311	0	4 311	2 360
2	Peněžní prostředky na účtech	077	95 671	0	95 671	94 698
D.	Časové rozlišení aktiv (ř. 79 až 81)	078	0	0	0	0
D. 1	Náklady příštích období	079	0	0	0	0
2	Komplexní náklady příštích období	080	0	0	0	0
3	Příjmy příštích období	081	0	0	0	0

Formulář zpracovala ASPEKT HM, daňová, účetní a auditorská kancelář, www.danovaprizeni.cz, business.center.cz

označ a	PASIVA b	řád c	Běžné účetní období 5	Minulé účetní období 6
	PASIVA CELKEM (ř. 83 + 104 + 147)	082	124 075	123 095
A.	Vlastní kapitál (ř. 84 + 88 + 96 + 99 + 102 - 103)	083	108 085	107 451
A. I.	Základní kapitál (ř. 85 až 87)	084	1 000	1 000
1	Základní kapitál	085	1 000	1 000
2	Vlastní podíly (-)	086	0	0
3	Změny základního kapitálu	087	0	0
A. II.	Ážio a kapitálové fondy (ř. 89 + 90)	088	633	633
A. II. 1	Ážio	089	633	0
2	Kapitálové fondy (ř. 91 až 95)	090	0	633
2.1	Ostatní kapitálové fondy	091	0	633
2.2	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků (+/-)	092	0	0
2.3	Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách obchodních korporací (+/-)	093	0	0
2.4	Rozdíly z přeměn obchodních korporací (+/-)	094	0	0
2.5	Rozdíly z ocenění při přeměnách obchodních korporací (+/-)	095	0	0
A. III.	Fondy ze zisku (ř. 97 + 98)	096	3 671	3 671
A. III. 1	Ostatní rezervní fondy	097	3 671	3 671
2	Statutární a ostatní fondy	098	0	0
A. IV.	Výsledek hospodářství minulých let (+/-) (ř. 100 + 101)	099	102 147	98 756
A. IV. 1	Nerozdělený zisk minulých let nebo neuhrazená ztráta minulých let (+/-)	100	102 147	98 756
2	Jiný výsledek hospodářství minulých let (+/-)	101	0	0
A. V.	Výsledek hospodářství běžného účetního období (+/-) /ř.01 - (+ 84 + 88 + 96 + 99 - 103 + 104 + 144)/	102	634	3 391
A. VI.	Rozhodnuto o zálohové výplatě podílu na zisku (-)	103	0	0
B. + C.	Cizí zdroje (ř. 105 + 110)	104	15 869	15 516
B.	Rezervy (ř. 106 až 109)	105	6 999	10 727
B. 1	Rezerva na důchody a podobné závazky	106	0	0
2	Rezerva na daň z příjmů	107	0	0
3	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	108	6 999	10 727
4	Ostatní rezervy	109	0	0
C.	Závazky (ř. 111 + 126 + 144)	110	8 870	4 789
C. I.	Dlouhodobé závazky (ř. 112 + 115 až 122)	111	0	0
C. I. 1	Vydané dluhopisy (ř. 113 + 114)	112	0	0
1.1	Vyměnitelné dluhopisy	113	0	0
1.2	Ostatní dluhopisy	114	0	0
2	Závazky k úvěrovým institucím	115	0	0
3	Dlouhodobé přijaté zálohy	116	0	0
4	Závazky z obchodních vztahů	117	0	0
5	Dlouhodobé směnky k úhradě	118	0	0
6	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	119	0	0
7	Závazky - podstatný vliv	120	0	0
8	Odložený daňový závazek	121	0	0
9	Závazky - ostatní (ř. 123 až 125)	122	0	0
9.1	Závazky ke společníkům	123	0	0
9.2	Dohadné účty pasivní	124	0	0
9.3	Jiné závazky	125	0	0
C. II.	Krátkodobé závazky (ř. 127 + 130 až 136)	126	8 870	4 789
C. II. 1	Vydané dluhopisy (ř. 128 + 129)	127	0	0
1.1	Vyměnitelné dluhopisy	128	0	0

1.2	Ostatní dluhopisy	129	0	0
2	Závazky k úvěrovým institucím	130	0	0
3	Krátkodobé přijaté zálohy	131	4 492	36
4	Závazky z obchodních vztahů	132	526	168
5	Krátkodobé směnky k úhradě	133	0	0
6	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	134	0	0
7	Závazky - podstatný vliv	135	0	0
8	Závazky - ostatní (ř. 137 až 143)	136	3 852	4 585
8.1	Závazky ke společníkům	137	1 700	1 700
8.2	Krátkodobé finanční výpomoci	138	0	0
8.3	Závazky k zaměstnancům	139	623	613
8.4	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	140	389	375
8.5	Stát - daňové závazky a dotace	141	1 130	1 888
8.6	Dohadné účty pasivní	142	0	0
8.7	Jiné závazky	143	10	9
C. III.	Časové rozlišení pasiv (ř. 145 + 146)	144	0	0
C. III. 1	Výdaje příštích období	145	0	0
2	Výnosy příštích období	146	0	0
D.	Časové rozlišení pasiv (ř. 148 + 149)	147	121	128
D. 1	Výdaje příštích období	148	121	128
2	Výnosy příštích období	149	0	0

Zpracováno v souladu s vyhláškou č.
500/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY

ke dni 31. prosince 2020

(v celých tisících Kč)

DRUHOVÉ ČLENĚNÍ

IČ
00538078

Obchodní firma nebo jiný název účetní
jednotky

Medicom a.s.

Sídlo, bydliště nebo místo podnikání
účetní jednotky

Dobropolská 1240

Praha

10200

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
I	Tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb	01	28 260	37 984
II	Tržby za prodej zboží	02	17 303	46 358
A.	Výkonová spotřeba (ř. 04 + 05 + 06)	03	38 390	63 466
1.	Náklady vynaložené na prodané zboží	04	12 533	33 803
2.	Spotřeba materiálu a energie	05	19 156	22 026
3.	Služby	06	4 701	7 637
B.	Změna stavu zásob vlastní činnosti (+/-)	07	-4 808	0
C.	Aktivace (-)	08	0	0
D.	Osobní náklady (ř. 10 + 11)	09	14 781	15 343
1.	Mzdové náklady	10	10 881	11 286
2.	Náklady na sociální zabezpečení, zdravotní pojištění a ostatní náklady (ř. 12 + 13)	11	3 900	4 057
2. 1	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	12	3 658	3 806
2. 2	Ostatní náklady	13	242	251
E.	Úpravy hodnot v provozní oblasti (ř. 15 + 16 + 17)	14	1 784	1 424
1.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku (ř. 16 + 17)	15	1 784	1 424
1. 1	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku - trvalé	16	1 784	1 424
1. 2	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku - dočasné	17	0	0
2.	Úpravy hodnot zásob	18	0	0
3.	Úpravy hodnot pohledávek	19	0	0
III	Ostatní provozní výnosy (ř. 21 + 22 + 23)	20	539	31
III. 1	Tržby z prodaného dlouhodobého majetku	21	482	0
2	Tržby z prodaného materiálu	22	0	0
3	Jiné provozní výnosy	23	57	31
F.	Ostatní provozní náklady (ř. 25 až 29)	24	-2 937	-541
1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	25	416	0
2.	Prodávý materiál	26	0	0
3.	Daně a poplatky	27	79	56
4.	Rezervy v provozní oblasti a komplexní náklady příštích období	28	-3 728	-986
5.	Jiné provozní náklady	29	296	389
*	Provozní výsledek hospodaření (+/-) (ř. 01 + 02 - 03 - 07 - 08 - 09 - 14 + 20 - 24)	30	892	4 681
IV.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku - podíly (ř. 32 + 33)	31	0	0
IV. 1	Výnosy z podílů - ovládaná nebo ovládající osoba	32	0	0
2	Ostatní výnosy z podílů	33	0	0
G.	Náklady vynaložené na prodané podíly	34	0	0
V.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku (ř. 36 + 37)	35	0	0
V. 1	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku - ovládaná nebo ovládající osoba	36	0	0
2	Ostatní výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	37	0	0
H.	Náklady související s ostatním dlouhodobým finančním majetkem	38	0	0
VI.	Výnosové úroky a podobné výnosy (ř. 40 + 41)	39	45	50
VI. 1	Výnosové úroky a podobné výnosy - ovládaná nebo ovládající osoba	40	0	0
2	Ostatní výnosové úroky a podobné výnosy	41	45	50
I.	Úpravy hodnot a rezervy ve finanční oblasti	42	0	0
J.	Nákladové úroky a podobné náklady (ř. 44 + 45)	43	0	0
1.	Nákladové úroky a podobné náklady - ovládaná nebo ovládající osoba	44	0	0
2.	Ostatní nákladové úroky a podobné náklady	45	0	0
VII.	Ostatní finanční výnosy	46	334	91
K.	Ostatní finanční náklady	47	449	561
*	Finanční výsledek hospodaření (+/-) (ř. 31 - 34 + 35 - 38 + 39 - 42 - 43 + 46 - 47)	48	-70	-420
**	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 30 + 48)	49	822	4 261
L.	Daň z příjmů (ř. 51 + 52)	50	188	870
1.	Daň z příjmů splatná	51	188	870
2.	Daň z příjmů odložená (+/-)	52	0	0
**	Výsledek hospodaření po zdanění (+/-) (ř. 49 - 50)	53	634	3 391
M.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	54	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř. 53 - 54)	55	634	3 391
*	Čistý obrát za účetní období = I. + II. + III. + IV. + V. + VI. + VII.	56	46 481	84 514

Formulář zpracováno ASPEKT HRA, daňová, účetní a auditorská kancelář, www.danovapritrzeni.cz, business center cz

Příloha v účetní závěrce - Medicom a.s. - ke dni 31. prosince 2020

Předkládaná účetní závěrka společnosti byla zpracována na základě zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a na základě Vyhlášky č. 500/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanoví obsah účetní závěrky pro podnikatele. Údaje přílohy vycházejí z účetních písemností účetní jednotky (účetní doklady, účetní knihy a ostatní účetní písemnosti) a z dalších podkladů, které má účetní jednotka k dispozici. **Hodnotové údaje jsou vykázány v celých tisících Kč, pokud není uvedeno jinak.**

Běžným účetním obdobím se rozumí účetní období od	01.01.2020	do	31.12.2020
Minulým účetním obdobím se rozumí účetní období od	01.01.2019	do	31.12.2019

A. Obecné údaje

1. Popis účetní jednotky (§ 39 odst. 1 písm. a) Vyhlášky)

Obchodní firma: **Medicom a.s.**
Sídlo: **Dobropolská 1240 Praha, ČESKÁ REPUBLIKA**
Právní forma: **a.s.**
IČO: **00538078**
DIČ: **CZ00538078**
Zapsána v obchodním rejstříku, který je veden: **Městský soud v Praze**
Oddíl: **B** Vložka: **216**

Rozhodující předmět činnosti: **VÝZKUM A VÝVOJ V OBLASTI PŘÍRODNÍCH A TECHNICKÝCH VĚD**

Datum vzniku společnosti:

B. Používané účetní metody, obecné účetní zásady a způsoby oceňování (§ 39 odst. 1 písm. b) + c) Vyhlášky)

1. Způsoby ocenění a odepisování majetku (§ 39 odst. 1 písm. b) bod 1 Vyhlášky)

1.1. Zásoby

Účtování zásob je prováděno:

* způsobem B evidence zásob.

Výdej ze skladu je účtován:

* metodou FIFO.

Oceňování zásob vytvořených ve vlastní režii je prováděno:

- * ve skutečných výrobních nákladech zahrnujících přímé náklady a výrobní režii.
 - výrobní režii 50% mzdových nákladů
 - správní režii 10% celkové ceny

Oceňování nakupovaných zásob je prováděno:

* v pořizovacích cenách předem stanovených zahrnujících cenu pořízení a vedlejší pořizovací náklady (dopravné, clo, pojistné aj.)

1.2. Dlouhodobý majetek

Ocenění dlouhodobého hmotného i nehmotného majetku vytvořeného vlastní činností

* dlouhodobý hmotný majetek byl oceňován vlastními náklady ve složení :

- přímé náklady
- výrobní režie 50% mzdových nákladů
- správní režie 10% celkové ceny

1.3. Cenné papíry a podíly

Ocenění cenných papírů a podílů

Ve sledovaném účetním období účetní jednotka oceňovala cenné papíry a majetkové účasti:

* cenami pořízení.

1.4. Zvířata

Ocenění příchovků a přírůstků zvířat

Ve sledovaném účetním období účetní jednotka oceňovala příchovky zvířat:

* tyto účetní případy se v běžném účetním období u účetní jednotky nevyskytly.

Ve sledovaném účetním období účetní jednotka oceňovala přírůstky zvířat:

* tyto účetní případy se v běžném účetním období u účetní jednotky nevyskytly.

2. Způsoby korekcí oceňování aktiv (§ 39 odst. 1 písm. b) bod 2 Vyhlášky)

2.1. Odepisování

Odepisování dlouhodobého hmotného majetku

* Odpisový plán účetních odpisů dlouhodobého hmotného majetku účetní jednotka sestavila v interním předpisu tak, že za základ vzala metody používané při vyčíslování daňových odpisů, účetní a daňové odpisy se rovnají.

Odepisování dlouhodobého nehmotného majetku

* Odpisový plán účetních odpisů dlouhodobého nehmotného majetku účetní jednotka sestavila v interním předpisu tak, že za základ vzala metody používané při vyčíslování daňových odpisů, účetní a daňové odpisy se rovnají.

Daňové odpisy - použité metody

* zrychlené odpisy

Systém odepisování drobného dlouhodobého majetku

* Drobný dlouhodobý hmotný majetek do 40.000,- Kč je veden jako zásoba a je účtován do nákladů společnosti při zařazení do používání na účet 501 - Spotřeba materiálu.

2.2. Opravné položky a oprávky k majetku

* Tyto účetní případy se v běžném účetním období u účetní jednotky nevyskytly.

Druh opravné položky / oprávky	Způsob stanovení OP	Zdroj informací výpočtu OP

3. Přepočet cizích měn na českou měnu (§ 39 odst. 1 písm. b) bod 3 Vyhlášky)

Při přepočtu cizích měn na českou měnu používá společnost:

* roční kurs vyhlášený ČNB vždy první pracovní den běžného účetního období.

Aktiva i pasiva v cizích měnách vykázaná k rozvahovému dni byla přepočtena kursem ČNB platným k rozvahovému dni.

4. Stanovení reálné hodnoty majetku a závazků oceňovaných reálnou hodnotou, změny reálných hodnot (§ 39 odst. 1 písm. b) bod 4 + § 39 odst. 1 písm. c) Vyhlášky)

* Tyto účetní případy se v běžném účetním období u účetní jednotky nevyskytly.

5. Odchylny od metod dle § 7 zákona o účetnictví

Finanční vyjádření vlivu na

Způsob odchýlení od § 7 zákona o účetnictví	majetek a závazky	finanční situaci	výsledek hospodaření

6. Významné události, které nastaly mezi rozvahovým dnem a okamžikem sestavení účetní závěrky

Obsah změny	Datum změny	Vliv na rozvahu	Vliv na výkaz zisku a ztrát	Ohodnocení změny
				0
				0

Komentář k tabulce :

C. Doplnující údaje k Rozvaze a k Výkazu zisků a ztrát (§ 39 odst. 1 písm d) až i) + odst. 2 Vyhlášky)**1.1. Dlouhodobé závazky ve lhůtě splatnosti se splatností nad 5 let (§ 39 odst. 1 písm d) Vyhlášky)**

Splatnost	Běžné účetní období		Minulé účetní období	
	z obchodního styku	ostatní	z obchodního styku	ostatní
nad 5 let	0	0	0	0
nad 10 let	0	0	0	0

Komentář k tabulce:

1.2. Dlouhodobé pohledávky ve lhůtě splatnosti se splatností nad 5 let (§ 39 odst. 1 písm d) Vyhlášky)

Splatnost	Běžné účetní období		Minulé účetní období	
	z obchodního styku	ostatní	z obchodního styku	ostatní
nad 5 let	0	0	0	0
nad 10 let	0	0	0	0

Komentář k tabulce:

2.1. Pohledávky kryté věcnými zárukami (§ 39 odst. 1 písm e) Vyhlášky)

Druh pohledávky / dlužník	Běžné účetní období		Minulé účetní období	
	Účetní hodnota	Forma / povaha záruky, příp. jméno ručitele	Účetní hodnota	Forma / povaha záruky, příp. jméno ručitele
	0		0	
	0		0	
Celkem	0		0	

Komentář k tabulce:

2.2. Závazky / dluhy kryté věcnými zárukami (§ 39 odst. 1 písm e) Vyhlášky)

Druh závazku / věřitel	Běžné účetní období		Minulé účetní období	
	Účetní hodnota	Forma / povaha záruky, příp. jméno ručitele	Účetní hodnota	Forma / povaha záruky, příp. jméno ručitele
	0		0	
	0		0	
Celkem	0		0	

Komentář k tabulce:

3. Zálohy, závdavky, zápůjčky a úvěry členům řídicích, kontrolních a správních orgánů (§ 39 odst. 1 písm f) Vyhlášky)

Zálohy, závdavky, zápůjčky a úvěry poskytnuté členům:	Běžné účetní období						Způsob zajištění
	Výše	Úrok	Splatnost	Splaceno k rozvahovému dni	Odpis k rozvahovému dni	Promínuto k rozvahovému dni	
řídicích orgánů	0						
kontrolních orgánů	0						
správních orgánů	0						
Celkem	0	XX	XX	0	0	0	XX

Komentář k tabulce:

Zálohy, závdavky, zápůjčky a úvěry poskytnuté členům:	Minulé účetní období						Způsob zajištění
	Výše	Úrok	Splatnost	Splaceno k rozvahovému dni	Odpis k rozvahovému dni	Promínuto k rozvahovému dni	
řídicích orgánů	0						
kontrolních orgánů	0						

správních orgánů	0						
Celkem	0	XX	XX	0	0	0	XX

Komentář k tabulce:

4. Položky výnosů a nákladů mimořádné svým objemem nebo původem (§ 39 odst. 1 písm g) Vyhlášky)

Druh výnosu	Běžné účetní období		Minulé účetní období	
	Účetní hodnota	Povaha výnosu, příp. jeho původ	Účetní hodnota	Povaha výnosu, příp. jeho původ
	0		0	
	0		0	
Celkem	0		0	

Komentář k tabulce:

Druh nákladu	Běžné účetní období		Minulé účetní období	
	Účetní hodnota	Povaha nákladu, příp. jeho původ	Účetní hodnota	Povaha nákladu, příp. jeho původ
	0		0	
	0		0	
Celkem	0		0	

Komentář k tabulce:

5. Pohledávky a závazky, které nejsou uvedeny v rozvaze (§ 39 odst. 1 písm h) Vyhlášky)

Druh pohledávek / závazků	Celková výše	z toho: ÚJ v konsolidačním celku	z toho: přidružené účetní jednotky	Splatnost	Povaha a forma závazku
Všechny pohledávky	0				
Všechny závazky/dluhy	0				
z toho : podmíněné závazky	0				
z toho : poskytnuté věcné záruky	0				
z toho : penzijní závazky	0				

Komentář k tabulce:

6. Průměrný přepočtený počet zaměstnanců v průběhu účetního období (§ 39 odst. 1 písm i) Vyhlášky)

Stav:	k 31.12. minulého účetního období	k 31.3. běžného účetního období	k 30.6. běžného účetního období	k 30.9. běžného účetního období	k 31.12. běžného účetního období
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců	22	22	22	22	22

7. Informace o nabytí vlastních akcií nebo vlastních podílů (§ 39 odst. 2 Vyhlášky)

Druh pohledávek / závazků	Účetní hodnota	Datum pořízení	Obchodní podíl

Komentář k tabulce:

D. Další informace v příloze některých účetních jednotek (§ 39a Vyhlášky)**1. Detailní rozpis pohybů dlouhodobých aktiv (§ 39a odst. 1 písm. a) body 1 a 3, případně § 39b odst. 6 písm. f) bod 1 Vyhlášky)**

Položky dlouhodobých aktiv brutto:	Minulé účetní období			Běžné účetní období			
	Zůstatek k prvnímu dni	Přírůstek	Úbytek	Zůstatek k prvnímu dni	Přírůstek	Úbytek	Zůstatek-rozvahový den
Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	0	0	0	0	0	0	0
Ocenitelná práva	0	0	0	0	0	0	0
Goodwill	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	795	0	0	795	0	0	795
Poskytnuté zálohy na DNM a nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0
Dlouhodobý nehmotný majetek celkem	795	0	0	795	0	0	795
Pozemky	3 545	0	0	3 545	0	0	3 545
Stavby	12 703	0	0	12 703	0	0	12 703
Hmotné movité věci a jejich soubory	12 979	2 077	0	15 056	2 415	1 650	15 821
Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	132	0	0	132	0	0	132
Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	25	0	0	25	0	0	25
Poskytnuté zálohy na DHM a nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0
Dlouhodobý hmotný majetek celkem	29 384	2 077	0	31 461	2 415	1 650	32 226
Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba	0	0	0	0	0	0	0
Zápůjčky a úvěry - ovládaná nebo ovládající osoba	0	0	0	0	0	0	0
Podíly - podstatný vliv	0	0	0	0	0	0	0
Zápůjčky a úvěry - podstatný vliv	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	0	0	0	0	0	0	0
Zápůjčky a úvěry - ostatní	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní dlouhodobý finanční majetek	0	0	0	0	0	0	0
Dlouhodobý finanční majetek celkem	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	30 179	2 077	0	32 256	2 415	1 650	33 021
z toho : výše úroků, které jsou součástí ocenění dlouhodobého majetku	XXX	0	XXX	XXX	0	XXX	XXX

2.1. Detailní rozpis pohybů opravných položek (§ 39a odst. 1 písm. a) bod 2, případně § 39b odst. 6 písm. f) bod 2 Vyhlášky)

Opravné položky k:	Minulé účetní období			Běžné účetní období			
	Zůstatek k prvnímu dni	Tvorba	Zúčtování	Zůstatek k prvnímu dni	Tvorba	Zúčtování	Zůstatek-rozvahový den
- dlouhodobému majetku	0	0	0	0	0	0	0
- zásobám	0	0	0	0	0	0	0
- finančnímu majetku	0	0	0	0	0	0	0
- pohledávkám - zákonné	0	0	0	0	0	0	0
- pohledávkám - ostatní	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	0	0	0	0	0	0	0

2.2. Detailní rozpis pohybů opravek dlouhodobých aktiv (§ 39a odst. 1 písm. a) bod 2, případně § 39b odst. 6 písm. f) bod 2 Vyhlášky)

Položky opravek dlouhodobých aktiv:	Minulé účetní období			Běžné účetní období			
	Zůstatek k prvnímu dni	Přírůstek	Úbytek	Zůstatek k prvnímu dni	Přírůstek	Úbytek	Zůstatek-rozvahový den
Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	0	0	0	0	0	0	0
Ocenitelná práva	0	0	0	0	0	0	0
Goodwill	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	725	71	0	796	115	0	911
Poskytnuté zálohy na DNM a nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0
Dlouhodobý nehmotný majetek celkem	725	71	0	796	115	0	911
Pozemky	0	0	0	0	0	0	0
Stavby	9 123	858	0	9 981	241	0	10 222
Hmotné movité věci a jejich soubory	13 145	50	0	13 195	1 742	1 649	13 288
Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	132	0	0	132	0	0	132
Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0
Poskytnuté zálohy na DHM a nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0
Dlouhodobý hmotný majetek celkem	22 400	908	0	23 308	1 983	1 649	23 642
Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba	0	0	0	0	0	0	0
Zápůjčky a úvěry - ovládaná nebo ovládající osoba	0	0	0	0	0	0	0
Podíly - podstatný vliv	0	0	0	0	0	0	0
Zápůjčky a úvěry - podstatný vliv	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	0	0	0	0	0	0	0
Zápůjčky a úvěry - ostatní	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní dlouhodobý finanční majetek	0	0	0	0	0	0	0
Dlouhodobý finanční majetek celkem	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	23 125	979	0	24 104	2 098	1 649	24 553

3. Název a sídlo účetní jednotky, která sestavuje konsolidovanou účetní závěrku nejvyšší skupiny účetních jednotek (§ 39a odst. 1 písm. b), příp. § 39b odst. 5 písm. c) Vyhlášky)

Obchodní firma konsolidující účetní jednotky	Sídlo konsolidující účetní jednotky	Místo, kde je možné získat konsolidovanou účetní závěrku

4. Povaha a obchodní účel operací účetní jednotky, které nejsou zahrnuty v rozvaze (§ 39a odst. 1 písm. c), příp. § 39b odst. 6 písm. h) Vyhlášky)

Povaha operace	Obchodní účel operace

Komentář k tabulce:

5.1. Zvláštní transakce provedené mezi účetní jednotkou a členy řídicích, kontrolních a správních orgánů (§ 39a odst. 2 + 5 Vyhlášky)

Jméno člena orgánu	Popis transakce	Finanční ohodnocení
XXX		0
		0
Celkem		0

5.2. Zvláštní transakce provedené mezi účetní jednotkou a jejími konsolidujícími účetními jednotkami nebo účetními jednotkami s podstatným vlivem (§ 39a odst. 2 + 5, příp. § 39b odst. 6 písm. i) Vyhlášky)

Jméno spřízněné účetní jednotky	Popis transakce	Finanční ohodnocení
XXX		0
		0
	Celkem	0

5.3. Zvláštní transakce provedené mezi účetní jednotkou a jejími konsolidovanými účetními jednotkami nebo přidruženými účetními jednotkami (§ 39a odst. 2 + 5, příp. § 39b odst. 6 písm. i) Vyhlášky)

Jméno spřízněné účetní jednotky	Popis transakce	Finanční ohodnocení
XXX		0
		0
	Celkem	0

5.4. Zvláštní transakce provedené mezi účetní jednotkou a ostatními spřízněnými účetními jednotkami (§ 39a odst. 2, příp. § 39b odst. 6 písm. i) Vyhlášky)

Jméno spřízněné účetní jednotky	Popis transakce	Finanční ohodnocení
XXX		0
		0
	Celkem	0

E. Další informace v příloze středních a velkých účetních jednotek (§ 39b Vyhlášky)**1.1. Název a sídlo konsolidovaných účetních jednotek (§ 39a odst. 2 Vyhlášky)**

Obchodní firma účetní jednotky	Sídlo účetní jednotky	Výše podílu na základním kapitálu	Výše vlastního kapitálu	Výše hospodářského výsledku
		0,00%	0	0
		0,00%	0	0
		0,00%	0	0
		0,00%	0	0
		0,00%	0	0

Komentář k tabulce:

1.2. Název a sídlo přidružených účetních jednotek (§ 39a odst. 2 Vyhlášky)

Obchodní firma účetní jednotky	Sídlo účetní jednotky	Výše podílu na základním kapitálu	Výše vlastního kapitálu	Výše hospodářského výsledku
		0,00%	0	0
		0,00%	0	0
		0,00%	0	0
		0,00%	0	0
		0,00%	0	0

Komentář k tabulce:

2. Účast účetní jednotky v obchodních korporacích, v nichž je účetní jednotka společníkem s neomezeným ručením (§ 39a odst. 5 písm. a) Vyhlášky)

Obchodní firma dceřiné společnosti	Sídlo dceřiné společnosti	Právní forma dceřiné společnosti

3. Název a sídlo účetní jednotky, která sestavuje konsolidovanou účetní závěrku nejširší skupiny účetních jednotek (§ 39b odst. 5 písm. b) Vyhlášky)

Obchodní firma konsolidující účetní jednotky	Sídlo konsolidující účetní jednotky	Místo, kde je možné získat konsolidovanou účetní závěrku

4.1. Vydané akcie a změny podílů v průběhu účetního období (§ 39b odst. 6 písm. a) Vyhlášky)

Druh akcie / obchodního podílu	Datum vydání akcií / změny podílů	Počet ks	Jmenovitá hodnota	Účetní hodnota

Komentář k tabulce:

4.2. Vyměnitelné dluhopisy a podobné cenné papíry nebo práva (§ 39b odst. 6 písm. b) Vyhlášky)

Druh dluhopisu / cenného papíru	Datum vydání dluhopisu/cenného papíru	Počet ks	Rozsah práv odpovídajících těmto dluhopisům / cenným papírům

Komentář k tabulce:

4.3. Průměrný přepočtený počet zaměstnanců v průběhu účetního období v členění dle kategorií (§ 39b odst. 6 písm c) Vyhlášky)

Kategorie zaměstnanců: \ Stav k:	k 31.12. minulého účetního	k 31.3. běžného účetního	k 30.6. běžného účetního	k 30.9. běžného účetního	k 31.12. běžného účetního
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců celkem	0	0	0	0	0

4.4. Odměny stávajícím členům řídicích, kontrolních a správních orgánů přiznané v účetním období (§ 39b odst. 6 písm d) Vyhlášky)

Odměny členům řídicích, kontrolních a správních orgánů	Členové řídicích orgánů	Členové kontrolních orgánů	Členové správních orgánů
Mzdové náklady			
Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění			
Sociální náklady			
Osobní náklady celkem	0	0	0

4.5. Penzijní závazky bývalým členům řídicích, kontrolních a správních orgánů vzniklé nebo sjednané v účetním období (§ 39b odst. 6 písm d) Vyhlášky)

Penzijní závazky bývalým členům řídicích, kontrolních a správních orgánů	Bývalí členové řídicích orgánů	Bývalí členové kontrolních orgánů	Bývalí členové správních orgánů
Penzijní závazky celkem	0	0	0

4.6. Rozdělení zisku nebo vypořádání ztráty (§ 39b odst. 6 písm e) Vyhlášky)

	Minulé účetní období - skutečnost	Běžné účetní období - návrh
Dosažená výše hospodářského výsledky (+ zisk / - ztráta)	0	0
Rozdělení zisku společníkům	0	0
Převod zisku do rezervního fondu	0	0
Použití zisku na úhrady ztrát minulých účetních období	0	0
Ostatní použití zisku	0	0
Převod zisku na účet nerozdělených zisků minulých let	0	0
Úhrada ztráty ze zisků minulých účetních období	0	0
Úhrada ztráty z rezervního fondu	0	0
Úhrada ztráty přímými platbami společníků	0	0
Ostatní úhrady ztráty	0	0
Převod ztráty na účet neuhrazených ztrát minulých let	0	0

4.7. Rozpis odloženého daňového závazku nebo pohledávky (§ 39b odst. 6 písm g) Vyhlášky)

* Tyto účetní případy se v běžném účetním období u účetní jednotky nevyskytly.

* Společnost účtovala o odloženém daňovém závazku / odložené daňové pohledávce ????. Vyčíslení výše této položky viz tabulka v následujícím odstavci.

Vývoj odloženého daňového závazku nebo pohledávky	Minulé účetní období			Běžné účetní období			
	Zůstatek k prvnímu dni	Tvorba	Zúčtování	Zůstatek k prvnímu dni	Tvorba	Zúčtování	Zůstatek- rozvahový den
Odložený daňový závazek	0	0	0	0	0	0	0

F. Další informace v příloze velkých účetních jednotek (§ 39c Vyhlášky)**1.1. Členění tržeb z prodeje zboží, služeb a výrobků v členění podle druhů činností (§ 39c odst. 1 Vyhlášky)**

Druh činnosti	Běžné účetní období			Minulé účetní období		
	zboží	služby	výrobky	zboží	služby	výrobky
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
Celkem	0	0	0	0	0	0

1.2. Členění tržeb z prodeje zboží, služeb a výrobků v členění podle zeměpisného umístění trhů (§ 39c odst. 1 Vyhlášky)

Druh činnosti	Běžné účetní období			Minulé účetní období		
	zboží	služby	výrobky	zboží	služby	výrobky
Česká republika	0	0	0	0	0	0
Ostatní státy Evropské unie	0	0	0	0	0	0
Evropa mimo Evropskou unii	0	0	0	0	0	0
Ostatní svět mimo Evropu	0	0	0	0	0	0
Celkem	0	0	0	0	0	0

2. Celkové náklady na odměny statutárnímu auditorovi (§ 39c odst. 2 Vyhlášky)

Výše odměny na:	Běžné účetní období	Minulé účetní období
povinný audit účetní závěrky	0	0
jiné ověřovací služby	0	0
daňové poradenství	0	0
jiné neauditorské služby	0	0
Celková výše nákladů	0	0

Zpracováno v souladu s vyhláškou č.
500/2002 Sb.

PŘEHLED O PENĚŽNÍCH TOCÍCH

(výkaz cash-flow)

ke dni 31. prosince 2020

(v celých tisících Kč)

Obchodní firma nebo jiný název účetní
jednotky

Medicom a.s.

Sídlo, bydliště nebo místo podnikání
účetní jednotky

Dobropolská 1240

Praha

10200

Označení	TEXT	Skutečnost v účetním období	
		běžném	minulém
P.	Stav peněžních prostředků a peněžních ekvivalentů na začátku účetního období	97 058	0
Peněžní toky z hlavní výdělečné činnosti (provozní činnost)			
Z.	Účetní zisk nebo ztráta před zdaněním	822	0
A. 1	Úpravy o nepeněžní operace	-2 055	0
A. 1 1	Odpisy stálých aktiv a umořování opravné položky k nabytému majetku	1 784	0
A. 1 2	Změna stavu opravných položek, rezerv	-3 728	0
A. 1 3	Zisk z prodeje stálých aktiv	-66	0
A. 1 4	Výnosy z podílů na zisku	0	0
A. 1 5	Vyúčtované nákladové úroky s výjimkou úroků zahrnovaných do ocenění dlouhodobého majetku a vyúčtované výnosové úroky	-45	0
A. 1 6	Případné úpravy o ostatní nepeněžní operace	0	0
A. *	Čistý peněžní tok z provozní činnosti před zdaněním a změnami pracovního kapitálu	-1 233	0
A. 2	Změny stavu nepeněžních složek pracovního kapitálu	6 364	0
A. 2 1	Změna stavu pohledávek z provozní činnosti, přechodných účtů aktiv	8 404	0
A. 2 2	Změna stavu krátkodobých závazků z provozní činnosti, přechodných účtů pasiv	4 074	0
A. 2 3	Změna stavu zásob	-6 114	0
A. 2 4	Změna stavu krátkodobého finančního majetku nespádajícího do peněžních prostř. a ekvivalentů	0	0
A. **	Čistý peněžní tok z provozní činnosti před zdaněním	5 131	0
A. 3	Vyplacené úroky s výjimkou úroků zahrnovaných do ocenění dlouhodobého majetku	0	0
A. 4	Přijaté úroky	45	0
A. 5	Zaplacená daň z příjmů a doměrky daně za minulá období	-188	0
A. 6	Přijaté podíly na zisku	0	0
A. ***	Čistý peněžní tok z provozní činnosti	4 988	0
Peněžní toky z investiční činnosti			
B. 1	Výdaje spojené s nabytím stálých aktiv	-2 130	0
B. 2	Příjmy z prodeje stálých aktiv	66	0
B. 3	Zápůjčky a úvěry spřízněným osobám	0	0
B. ***	Čistý peněžní tok vztahující se k investiční činnosti	-2 064	0
Peněžní toky z finančních činností			
C. 1	Dopady změn dlouhodobých, resp. krátkodobých závazků	0	0
C. 2	Dopady změn vlastního kapitálu na peněžní prostředky a ekvivalenty	0	0
C. 2 1	Zvýšení peněžních prostředků z důvodů zvýšení základního kapitálu, ážia a fondů ze zisku.	0	0
C. 2 2	Vyplacení podílů na vlastním jmění společníkům	0	0
C. 2 3	Další vklady peněžních prostředků společníků a akcionářů	0	0
C. 2 4	Úhrada ztráty společníky	0	0
C. 2 5	Přímé platby na vrub fondů	0	0
C. 2 6	Vyplacené podíly na zisku včetně zaplacené daně	0	0
C. ***	Čistý peněžní tok vztahující se k finanční činnosti	0	0
F.	Čisté zvýšení resp. snížení peněžních prostředků	2 924	0
R.	Stav peněžních prostředků a pen. ekvivalentů na konci účetního období	99 982	0

Formulář zpracovala ASPEKT HM, daňová, účetní a auditorská kancelář, www.danovaprizenani.cz, business center.cz

Zpracováno v souladu s
vyhláškou č. 500/2002 Sb.

PŘEHLED O ZMĚNÁCH VLASTNÍHO KAPITÁLU

ke dni 31. prosince 2020

(v celých tisících Kč)

Obchodní firma nebo jiný název
účetní jednotky

Medicom a.s.

Sídlo, bydliště nebo místo
podnikání účetní jednotky

Dobropolská 1240

Praha

10200

	Počáteční zůstatek	Zvýšení	Snížení	Konečný zůstatek
A. Základní kapitál zapsaný v obchodním rejstříku	1 000	0	0	1 000
B. Základní kapitál nezapsaný v obchodním rejstříku	0	0	0	0
C. Součet A +/- B	1 000	XX	XX	XX
D. Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly	0	0	0	0
* Součet A +/- B +/- D	XX	XX	XX	1 000
E. Ažio	0	0	0	0
F. Rezervní fond	3 671	0	0	3 671
G. Ostatní fondy ze zisku	0	0	0	0
H. Kapitálové fondy	633	0	0	633
I. Rozdíly z přecenění nezahrnuté do hospodářského výsledku	0	0	0	0
J. Zisk/ztráta minulých účetních období	102 147	0	0	102 147
K. Zisk/ztráta za účetní období po zdanění	XX	634	XX	634
* Celkem	107 451	634	0	108 085

PROTEST

Já, Ing. Dalibor Musil, datum narození 27.1.1956, bytem Durdáková 344/36a, Černá Pole, 613 00 Brno, zastoupený Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem, evidenční č. ČAK 19347, jako kvalifikovaný akcionář společnosti **Medicom a.s. Praha**, se sídlem Dobropolská 1240/12, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 005 38 078 („Společnost“), tímto

vznáším protest proti usnesením přijatým podle bodu 9. pořadu jednání valné hromady Společnosti – „Schválení řádné účetní závěrky 2020“; a bodu 10. pořadu jednání valné hromady Společnosti – „Rozhodnutí o rozdělení zisku 2020“ („Usnesení“)

konané dne 26.11.2021 od 10:00 hodin s místem konání v provozovně Společnosti na adrese Ženíškova 1647, Praha 4 („Valná hromada“).

Odůvodnění:

Dle § 403 zákona č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích, ve znění pozdějších předpisů („ZOK“), řádnou účetní závěrku projedná valná hromada nejpozději do 6 měsíců od posledního dne předcházejícího účetního období. V případě, že se tak nestane, nemůže být účetní závěrka zveřejněna a Společnosti tak hrozí pokuta až do výše 3 % hodnoty jejich aktiv Společnosti a stejně tak nemůže být vyplacen podíl na zisku. Představenstvo svolalo valnou hromadu Společnosti k projednání účetní závěrky za rok 2020 a rozdělení zisku za rok 2020 až nyní, s několikaměsíčním zpožděním, čímž jednoznačně porušilo povinnost řádného hospodáře. Účetní závěrku tak nelze projednat, neboť již uplynula zákonná lhůta k tomu určená.

Dle § 436 ZOK uveřejní účetní závěrku představenstvo na internetových stránkách společnosti alespoň po dobu 30 dnů přede dnem konání valné hromady a po dobu 30 dnů od schválení nebo neschválení účetní závěrky. Vzhledem k tomu, že Společnost je ve smyslu § 20 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů („ZoÚ“), povinně auditovanou, zveřejní představenstvo spolu s účetní závěrkou výroční zprávu zpracovanou podle právních předpisů upravujících účetnictví. Představenstvo účetní závěrku do dnešního dne na stránkách společnosti nezveřejnilo. Účetní závěrka za rok 2017 byla založena pouze do sbírky listin (rovněž s několikaletým zpožděním), avšak v podobě, kdy tato nemá všechny zákonné náležitosti, neboť její součástí není zpráva auditora ve smyslu ust. § 21 odst. 5 ZoÚ. Výroční zprávu pak představenstvo Společnosti nezveřejnilo vůbec. Shora uvedeným postupem pak došlo opět k závažnému porušení povinností řádného hospodáře.

Z listiny označené jako „Stanovisko představenstva k návrhům akcionářů na doplnění pořadu jednání valné hromady svolané na 26.11.2021“ zveřejněné na stránkách Společnosti a ze skutečnosti, pak vyplývá, že auditor Společnosti k provedení auditu účetní závěrky za rok 2020 nebyl jmenován, nebyla s ním Společností uzavřena smlouva o provedení auditu ve smyslu § 2652 zákona č. 89/2012, občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů („OZ“), a účetní závěrka tak nebyla vůbec auditována, tzn. nemůže být řádně a platně projednána valnou hromadou.

Dle § 447 odst. 3 ZOK Dozorčí rada přezkoumává řádnou, mimořádnou, konsolidovanou, popřípadě také mezitímní účetní závěrku a návrh na rozdělení zisku nebo jiných vlastních zdrojů nebo na úhradu ztráty a předkládá svá vyjádření valné hromadě. Účetní závěrka však nebyla dozorčí radou řádně přezkoumána, neboť jejímu členovi Ing. Daliboru Musilovi nebyly přes jeho žádost poskytnuty informace nezbytné k tomu, aby se mohl k jednotlivým položkám účetní závěrky řádně vyjádřit (konkrétně, stavy bankovních účtů společnosti, výpisy z bankovních účtů společnosti za období 2017 – 2021 a daňová přiznání k dani z příjmů fyzických osob – dále jen „Požadované informace“), neboť jejich poskytnutí bylo nedůvodně zamítnuto ostatními členy dozorčí rady – viz. Zápis ze zasedání dozorčí rady společnosti ze dne 24.11.2021 (dále jen „Zápis“). Nad rámec výše uvedeného pak uvádíme, že Ing. Daliboru Musilovi bylo zakázáno ostatními členy dozorčí rady se telefonicky spojit se svým právním

zástupcem, za účelem konzultace procesní obrany proti tomuto postupu, čímž mu byl fakticky znemožněn řádný výkon funkce člena dozorčí rady. Ze Zápisu dále vyplývá, že ostatní členové dozorčí rady Společnosti, resp. minimálně její předsedkyně jsou s uvedenými Požadovanými informacemi dostatečně seznámeni, a zároveň odmítly tyto informace Ing. Daliboru Musilovi sdělit, a to ze zcela právně irelevantních a účelových důvodů.

Dále, členky dozorčí rady PhDr. Eva Valachová a Ing. Michaela Marková jsou coby manželky členů představenstva Společnosti osobami jim blízkými ve smyslu ust. § 22 OZ a ve smyslu ust. § 78 odst. 2 písm. c) ZOK se má za to, že jednají s nimi ve shodě. Tuto skutečnost dokládá i jejich jednání zachycené v Zápisu a informační disbalance o stavu Společnosti ve vztahu k třetímu členu Ing. Daliboru Musilovi popsaná výše. S ohledem na tyto skutečnosti se domníváme, že shora uvedené členky dozorčí rady Společnosti zneužili své postavení coby osob blízkých představenstvu, a nacházejí se ve střetu zájmů. Rozhodnutí, kterým byla na základě jejich hlasů schválena účetní závěrka za rok 2020 a návrh na rozdělení zisku za rok 2020 je tak ze shora učiněných důvodů neplatné.

Rozdělení zisku za rok 2020

Dále, Společnost dlouhodobě bez jakýchkoliv důvodů nerozděluje zisk mezi své akcionáře, a to v rozporu se zákonem, neboť dle aktuální judikatury lze zisk nerozdělit mezi akcionáře **jen z důležitých důvodů** a při respektování zákazu zneužití většiny hlasů ve společnosti. Představenstvo však v minulosti (logicky, neboť nesvolávalo řádné valné hromady) nerozdělování zisku mezi akcionáře nijak neodůvodnilo.

Přitom Společnost dle dostupných informací dosahovala vždy kladného hospodářského výsledku (2017 čistý zisk ca 5,5 mio. Kč; 2018 čistý zisk ca 2,5 mio. Kč; 2019 čistý zisk ca 3,4 mio. Kč a 2020 čistý zisk 634 tis. Kč), a to i v době pandemie COVID 19.

K 31.12.2017 tak na bankovních účtech společnosti 81 253 tis. Kč a na pokladně dalších 2724 tis. Kč.

K 31.12.2018 tak na bankovních účtech společnosti 87 663 tis. Kč a na pokladně dalších 2538 tis. Kč.

K 31.12.2019 tak na bankovních účtech společnosti 94 698 tis. Kč a na pokladně dalších 2360 tis. Kč.

K 31.12.2020 tak na bankovních účtech společnosti 95 671 tis. Kč a na pokladně dalších 4311 tis. Kč.

Nakládání se sumou takového rozsahu tak, že leží na běžných účtech či na pokladně Společnosti po dobu několika let, bez zjevného důvodu, a to i před začátkem pandemie COVID 19, (tzn. tento argument představenstva je v tomto kontextu zcela irrelevantní a nelegitimní) považuje Ing. Dalibor Musil za zcela iracionální a neekonomické. S ohledem na průměrnou míru inflace od roku 2017 ve výši 2,65 % p.a., v podstatě nulové či dokonce záporné hodnotě úrokových sazeb a výhledu inflace za rok 2021 na úrovni cca 6,5 % došlo tímto postupem představenstva Společnosti ke znehodnocení jejího majetku v řádech jednotek milionů korun.

Tedy bylo zcela namístě a po právu část nerozděleného zisku ve výši navrhované Ing. Daliborem Musilem ve svém protinávrhu ze dne 9.11.2021 tj. ve výši 75 mio. CZK rozdělit mezi akcionáře a (po provedení auditu) vyplatit s tím, že by Společnost s přihlédnutím k jejímu historickému fungování (dle dostupných informací) stále měla dostatečný finanční „polštář“ na další činnost, a to i při zohlednění pandemie COVID 19

S ohledem na toto neekonomické jednání, které v konečném důsledku znamená opět zásadní porušení péče řádného hospodáře ze strany představenstva Společnosti dále skutečnost, že Společnost dlouhodobě neprovádí audit účetních závěrek a představenstvo tak nepodléhá nezávislé kontrole, skutečnosti, že Ing. Daliboru Musilovi nebyly zpřístupněny Požadované informace, vzniká na jeho straně podezření, že účetní závěrky Společnosti a její účetnictví neposkytují věrný a poctivý obraz jeho reálného stavu. Toto podezření bylo dále prohloubeno, když mu byl bez možnosti pořídit si opis či kopii předložen členem představenstva Ing. Pavlem Valachem přehled ve formě tabulky MS EXCEL

obsahující údajný aktuální stav bankovních účtů Společnosti (nebylo mu tedy umožněno nahlédnout do „bankovních výpisů“ jak je chybně uvedeno v Zápisu). Z tohoto přehledu vyplývalo, že se na bankovních účtech Společnosti nachází aktuálně cca 30 mio. Kč. Tzn. cca o 60 mio. Kč méně než se má bankovních účtech Společnosti nacházet dle předložené účetní závěrky za rok 2020 k 31.12.2020.

Představenstvo Společnosti tento rozdíl nebylo schopno či ochotno tento rozdíl uspokojivě vysvětlit a doložit je zde důvodné podezření, že prostředky se na bankovních účtech Společnosti nenacházejí, a že tak kromě opětovného naprosto flagrantního porušení péče řádného hospodáře, zneužití většiny dle § 211 odst. 2 NOZ ve shodě ve smyslu ust. § 78 ZOK jednajících akcionářů a členů představenstva Ing. Pavla Valacha a Ing. Jan Marka, mohlo dojít také k naplnění skutkové podstaty zvlášť závažných trestných činů, a to

- zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění ve smyslu ust. § 254 odst. 4 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník ve znění pozdějších předpisů („TZ“);
- porušení povinnosti při zprávě cizího majetku ve smyslu ust. § 220 odst. 3 TZ; a
- zpronevěry ve smyslu ust. § 206 odst. 5 TZ.

Na základě všech shora uvedených skutečností je zřejmé, že:

- účetní závěrka postrádá základní zákonné náležitosti, včetně zejména, ne však výlučně, zprávy auditora,
- nebyla řádně zveřejněna,
- nelze ji projednat, neboť již uplynula zákonná lhůta k tomu určená,
- nebyla řádně a včas projednána a případně schválena dozorčí radou Společnosti;
- všechny uvedené skutečnosti znamenají opakovaná a závažná porušení péče řádného hospodáře ze strany představenstva Společnosti;
- je zde podezření ze spáchání shora uvedených zvlášť závažných trestných činů ze strany představenstva;

~~Nad rámec všeho výše uvedeného pak uvádím, že o vyplacení tantiém ve výši 316 000 Kč členům představenstva Společnosti nemohlo být platně rozhodnuto, neboť toto lze ve smyslu § 34 ZOK platně učinit pouze v případě je-li tak ujednáno ve společenské smlouvě či stanovách společnosti, což není případ Společnosti. Jedná se tedy o další závažné porušení péče řádného hospodáře ze strany představenstva.~~

Žádám tedy o řádné zaprotokolování tohoto protestu.

V Praze dne 26.11.2021



Ing. Dalibor Musil,

zastoupen

Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem

Potvrzuji převzetí v Praze dne 26.11.2021

Medicom a.s. Praha

PROTEST

Já, Ing. Dalibor Musil, datum narození 27.1.1956, bytem Durdakova 344/36a, Černá Pole, 613 00 Brno, zastoupený Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem, evidenční č. ČAK 19347, jako kvalifikovaný akcionář společnosti Medicom a.s. Praha, se sídlem Dobropolská 1240/12, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 005 38 078 („Společnost“), tímto

vznáším protest proti usnesením přijatým podle bodu 11. pořadu jednání valné hromady Společnosti – „Zvýšení rezervního fondu z nerozděleného zisku“; bodu 12. pořadu jednání valné hromady Společnosti – Rozhodnutí o rozdělení zisku 2016“ („Usnesení“)

konané dne 26.11.2021 od 10:00 hodin s místem konání v provozovně Společnosti na adrese Ženiškova 1647, Praha 4 („Valná hromada“).

Odůvodnění:

Dle aktuální právní úpravy není zřízení rezervního fondu povinné ie. lze jej zřídit pouze pokud je tato možnost výslovně uvedena ve společenské smlouvě či stanovách. Společnost nemá v aktuálně platných stanovách rezervní fond vůbec zřízen a není tedy legálně možné do něj přidělovat jakékoliv prostředky.

Již s ohledem na výše uvedené nemohlo být shora uvedené usnesení platně přijato.

Dále pak uvádím, že rozdělení zisku jen z roku 2016 jak uvádí představenstvo v návrhu usnesení je právně nemožné pro uběhnutí zákonných lhůt resp. i pokud by byl rezervní fond platně zřízen, je do něj možné přidělovat pouze prostředky z nerozděleného zisku minulých let nikoliv z konkrétního roku 5 let v minulosti.

Žádám tedy o řádné zaprotokolování tohoto protestu.

V Praze dne 26.11.2021



Ing. Dalibor Musil,

zastoupen

Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem

Potvrzuji převzetí v Praze dne 26.11.2021

Medicom a.s. Praha

ODSTOUPENÍ Z FUNKCE ČLENA DOZORČÍ RADY

Já, **Ing. Dalibor Musil**, datum narození 27.1.1956, bytem Durdákova 344/36a, Černá Pole, 613 00 Brno, tímto ve smyslu ust. § 58 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb. o obchodních korporacích ve znění pozdějších předpisů („ZOK“)

odstupuji

z funkce člena dozorčí rady **Medicom a.s. Praha**, se sídlem Dobropolská 1240/12, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 005 38 078 („Společnost“), a to z následujících důvodů:

Společnost mi opakovaně odmítla poskytnout informace nutné k řádnému výkonu funkce člena dozorčí rady tj. k tomu, abych mohl řádně dohlížet na výkon působnosti představenstva a na činnost společnosti ve smyslu ust. § 446 odst. 1 ZOK a dále ve smyslu ust. § 447 odst. 3 ZOK přezkoumat řádnou, mimořádnou, konsolidovanou, popřípadě také mezitímní účetní závěrku a návrh na rozdělení zisku.

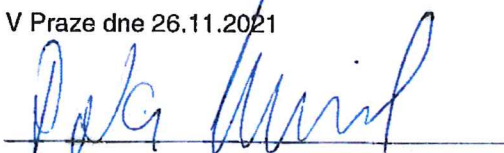
Tyto informace, tj. zejména kompletní účetní závěrky včetně zprávy auditora, daňová přiznání, výpisy z bankovních účtů společnosti či jejich aktuální stav („Informace“) mi nebyly uspokojivě předloženy ani po opakovaných žádostech.

Na jednání dozorčí rady Společnosti dne 24.11.2021 („Jednání“) jsem pak navrhoval usnesení, kterým měla dozorčí rada požádat představenstvo o uvedené informace. Toto rozhodnutí nebylo schváleno, a to hlasy ostatními členkami dozorčí rady PhDr. Evou Valachovou a Ing. Michaelou Markovou, a to s naprosto iracionálním odůvodněním – viz. zápis z Jednání. Z uvedeného Jednání navíc vyplynulo, že minimálně PhDr. Eva Valachová je se stavu účtů Společnosti a dalšími informacemi seznámena, a i přesto mi je sdělit odmítla, čímž došlo k mé neodůvodněné diskriminaci.

V rámci Jednání mi byl bez možnosti pořídit si opis či kopii předložen členem představenstva Ing. Pavlem Valachem přehled ve formě tabulky MS EXCEL obsahující údajný aktuální stav bankovních účtů Společnosti (nebylo mu tedy umožněno nahlédnout do „bankovních výpisů“ jak je chybně uvedeno v Zápisu). Z tohoto přehledu vyplývalo, že se na bankovních účtech Společnosti nachází aktuálně cca 30 mio. Kč. Tzn. cca o 60 mio. Kč méně než se má bankovních účtech Společnosti nacházet dle předložené účetní závěrky za rok 2020 k 31.12.2021. Ostatní členky dozorčí rady přesto odmítly požadovat po představenstvu Společnosti vysvětlení.

S ohledem na výše uvedené mám odůvodněné podezření, že účetnictví Společnosti neposkytuje věrný a poctivý obraz jeho reálného stavu. A vzhledem k tomu, že se mnou ostatní členové nekooperují ve snaze řádně plnit zákonné povinnosti dozorčí rady, nejsem schopen v této funkci nadále pokračovat.

V Praze dne 26.11.2021



Ing. Dalibor Musil,

Potvrzuji převzetí v Praze dne 26.11.2021

Medicom a.s. Praha

příloha č. 20

PROTEST PROTI ROZHODNUTÍ VH MEDICOM a.s. PRIMA ("VA")

ZE DNE 26.4.2021 - TUDÍ 10 - ODVOLÁNÍ ČLEŮ DOŘEČ
RADY

ODVOLÁNÍ

DOŘEČÍ RADY JE KEŠTELA ZA 3 ROKY OD GUSHO ZVOLENÍ
AVI JEJEDNOL. MEDICOM JI PŘEDLOŽEN Z STRANY PŘEDSTAVENSTVA
ŽÁDUS' ROZKLADY K TRUJEDNÁNÍ.

BYL JESTI TO JÁ LEO PRU' TOŽÁDUL H.J. VALACHA O INFORMACE
NA OSODNÍ JEJEDNÁNÍ ZA PRÍTOMNOSTI MÉHO SYNA DAVIDA A
MÉHO PRÁVNÍHO ZÁSTUPCE PETRA DOHNALÁ. BYL JESTI VŠAK
ODHÍTNUT. DALŠ JESTI SE POKUSIL PŘEDSTAVNÍKEM JEJEDNÁNÍ
PRÁVNÍHO ZÁSTUPCE JAKO ^{JEJEDNÁNÍ DOŘEČ ROKY} ~~VALACHA~~ ~~NEJEDNÁNÍ~~ / TATO BYLA
OSTÁNÍMI ČLEŮMI ODHÍTNUTA JAKO NEPLATNÉ JEDNÁNÍ.
NA JEJEDNÁNÍ ZE DNE 24.4.2021 MI MEDICOM UTOŽNĚNÉ ŽÁDUS'
VYKONÁVAT JAKO FUNKCI - V DETAILU VIZ. ~~PROTEST~~ ME'
PÍSETNÉ ODSOLUTENÍ DOŘEČENÉ VH.

26.4.2021

PROTEST

Já, Ing. Dalibor Musil, datum narození 27.1.1956, bytem Durdáková 344/36a, Černá Pole, 613 00 Brno, zastoupený Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem, evidenční č. ČAK 19347, jako kvalifikovaný akcionář společnosti Medicom a.s. Praha, se sídlem Dobropolská 1240/12, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 005 38 078 („Společnost“), tímto

vznáším protest proti usnesením přijatým podle bodu 14. pořadu jednání valné hromady
Společnosti – „Volba členů dozorčí rady“; („Usnesení“)

konané dne 26.11.2021 od 10:00 hodin s místem konání v provozovně Společnosti na adrese Ženiškova 1647, Praha 4 („Valná hromada“).

Odůvodnění:

Pan prof. Josef Valach, CSc, bytem Dobropolská 12, 102 00 Praha 10 je osobou blízkou člena představenstva Ing. Pavla Valacha ve smyslu ust. § 22 NOZ a má se tedy za to a lze duvodně předpokládat, že bude s Ing. Pavlem Valachem jednat ve shodě ve smyslu ust. § 78 ZOK. V situaci kdy ze strany Ing. Pavla Valacha dochází k opakovanému flagrantnímu porušení péče řádného hospodáře je nutné, aby dozorčí rada vykonávala svou činnost skutečně nezávisle, ie. jmenování takto blízké osoby (navíc v situaci, kdy ostatní členové dozorčí rady Společnosti jsou manželkami členů představenstva) považuji za krajně nevhodné a v rozporu se zájmy společnosti, neboť v tomto složení nelze (i přes nesporné odborné kvality prof. Valacha) zajistit nestrannost a nezávislost jejich členů a tím jejího řádného výkonu.

Žádám tedy o řádné zaprotokolování tohoto protestu.

V Praze dne 26.11.2021



Ing. Dalibor Musil,

zastoupen

Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem

Potvrzuji převzetí v Praze dne 26.11.2021

Medicom a.s. Praha

Doplnění odůvodnění

Já, Ing. Dalibor Musil, datum narození 27.1.1956, bytem Durdákova 344/36a, Černá Pole, 613 00 Brno, zastoupený Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem, evidenční č. ČAK 19347, jako kvalifikovaný akcionář společnosti **Medicom a.s. Praha**, se sídlem Dobropolská 1240/12, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 005 38 078 („Společnost“), tímto

Doplňuji odůvodnění k mému protinávrhu coby kvalifikovaného akcionáře ze dne 9.11.2021 k bodu 15. pořadu jednání valné hromady Společnosti – „Odvolání předsedy představenstva Ing. Pavla Valacha“; („Usnesení“)

konané dne 26.11.2021 od 10:00 hodin s místem konání v provozovně Společnosti na adrese Ženiškova 1647, Praha 4 („Valná hromada“).

Odůvodnění:

Pan Ing. Pavel Valach opakovaně a závažně porušil povinnosti péči řádného hospodáře, přičemž toto porušení spočívá v následujících skutečnostech a jednáních, kdy společně s místopředsedou Ing. Janem Markem coby osobu jednající ve shodě ve smyslu ust. 78 ZOK:

- nesvolali minimálně od roku 2017 v rozporu se zákonem č. 90/2012 o obchodních korporacích ve znění pozdějších předpisů („ZOK“) řádně a včas řádnou valnou hromadu Společnosti;
 - v důsledku nesvolávání řádných valných hrad nebyl v rozporu se ZOK o projednán způsob rozdělení zisku společnosti, a tento je bez jakéhokoliv relevantního odůvodnění představenstva Společnosti (resp. dle mého zcela bezdůvodně) již přes 10 let kumulován na bankovních účtech Společnosti; dle ZOK a rovněž aktuální judikatury NS ČR lze přitom zadržet zisk společnosti a nevyplatit jej mezi akcionáře jen z důležitých důvodů a při respektování zákazu zneužití většiny hlasů, přičemž ani jedna z podmínek zde nebyla naplněna (Ing. Pavel Valach je zároveň akcionář Společnosti vlastníci dle dostupných informací přes 40 % akcií Společnosti, dlouhodobě jednající ve shodě s místopředsedou představenstva Ing. Janem Markem, který rovněž vlastní dle dostupných informací přes 40 % akcií Společnosti);
 - přitom Společnost dle dostupných informací dosahovala vždy kladného hospodářského výsledku (2017 čistý zisk ca 5,5 mio. Kč; 2018 čistý zisk ca 2,5 mio. Kč; 2019 čistý zisk ca 3,4 mio. Kč a 2020 čistý zisk 634 tis. Kč), a to i v době pandemie COVID 19.
 - o K 31.12.2017 tak na bankovních účtech společnosti 81 253 tis. Kč a na pokladně dalších 2724 tis. Kč.
 - o K 31.12.2018 tak na bankovních účtech společnosti 87 663 tis. Kč a na pokladně dalších 2538 tis. Kč.
 - o K 31.12.2019 tak na bankovních účtech společnosti 94 698 tis. Kč a na pokladně dalších 2360 tis. Kč.
 - o K 31.12.2020 tak na bankovních účtech společnosti 95 671 tis. Kč a na pokladně dalších 4311 tis. Kč.
- Nakládání se sumou takového rozsahu tak, že leží na běžných účtech či na pokladně Společnosti po dobu několika let, bez zjevného důvodu, a to i před začátkem pandemie COVID 19, (tzn. tento argument představenstva je v tomto kontextu zcela irrelevantní a nelegitimní) považuje Ing. Dalibor Musil za zcela iracionální a neekonomické. S ohledem na průměrnou míru inflace od roku 2017 ve výši 2,65 % p.a., v podstatě nulové či dokonce záporné hodnotě úrokových sazeb a výhledu inflace za rok 2021 na úrovni cca 6,5 % došlo tímto postupem představenstva Společnosti ke znehodnocení jejího majetku v řádech jednotek milionů korun;
- nevyhotovili řádně a včas účetní závěrky za roky 2017 – 2020, neboť ty, které jsou dostupné neobsahují veškeré zákonné náležitosti, zejména pak zprávu auditora ve smyslu ust. § 21 odst. 5 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví („ZoÚ“) i přestože že Společnost je ve smyslu § 20 ZoÚ povinně auditovaná;

- nevyhotovovali výroční zprávu Společnosti v rozporu s ust. § 436 ZOK a nezakládali ji do sbírky listin, ač jim toto zákon výslovně ukládá;
- nesvolali valnou hromadu společnosti za účelem jmenování auditora Společnosti, za účelem ověření účetní závěrky Společnosti, ač této dle dostupných informací vznikala tato povinnost ověřit účetní závěrku ve smyslu ust. § 20 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů každoročně;
- neposkytli na základě písemné žádosti ani na osobním jednání členu dozorčí rady Ing. Daliboru Musilovi v rozporu s § 447 ZOK informace o stavu společnosti.

Dále, skutečnost, že Společnost dlouhodobě neprovádí audit účetních závěrek a představenstvo tak nepodléhá nezávislé kontrole, skutečnosti, že Ing. Daliboru Musilovi nebyly zpřístupněny Požadované informace, vzniká na jeho straně podezření, že účetní závěrky Společnosti a její účetnictví neposkytují věrný a poctivý obraz jeho reálného stavu. Toto podezření bylo dále prohloubeno, když mu byl bez možnosti pořídit si opis či kopii předložen členem představenstva Ing. Pavlem Valachem přehled ve formě tabulky MS EXCEL obsahující údajný aktuální stav bankovních účtů Společnosti (nebylo mu tedy umožněno nahlédnout do „bankovních výpisů“ jak je chybně uvedeno v Zápisu). Z tohoto přehledu vyplývalo, že se na bankovních účtech Společnosti nachází aktuálně cca 30 mio. Kč. Tzn. cca o 60 mio. Kč méně než se má bankovních účtech Společnosti nacházet dle předložené účetní závěrky za rok 2020 k 31.12.2021.

Ing. Pavel Valach nebyl tento rozdíl schopen či ochoten uspokojivě vysvětlit a doložit. Je zde důvodné podezření, že prostředky se na bankovních účtech Společnosti nenacházejí, a že tak kromě opětovného naprosto flagrantního porušení péče řádného hospodáře, zneužití většiny dle § 211 odst. 2 NOZ ve shodě ve smyslu ust. § 78 ZOK jednatelů akcionářů a členů představenstva Ing. Pavla Valacha a Ing. Jana Marka, mohlo dojít také k naplnění skutkové podstaty zvlášť závažných trestných činů, a to

- zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění ve smyslu ust. § 254 odst. 4 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník ve znění pozdějších předpisů („TZ“);
- porušení povinnosti při zpravě cizího majetku ve smyslu ust. § 220 odst. 3 TZ; a
- zpronevěry ve smyslu ust. § 206 odst. 5 TZ.

Na základě všech shora uvedených skutečností je zřejmé, že v důsledku opakovaného a závažného porušení péče řádného hospodáře není Ing. Pavel Valach způsobilý být zvolen do orgánu právnické osoby.

Dále je zřejmé, že Ing. Jan Marek a Ing. Pavel Valach jako členové představenstva jednají dlouhodobě ve shodě ve smyslu ust. § 78 ZOK, a to i přes skutečnost, že ve Stanovisku představenstva k návrhům akcionářů na doplnění pořadu jednání valné hromady společnosti Medicom, a.s. Praha svolané na 26.11.2021 („Stanovisko“) vehementně tvrdí opak. Výše uvedené jednání ve shodě pak vyplývá zejména z:

- společného a souhlasného hlasování a postupu na aktuální Valné hromadě;
- ze skutečnosti, že sdělují svým manželkám, členkám dozorčí rady Společnosti informace, které tyto nesdílí s třetím členem Valné hromady Ing. Daliborem Musilem,
- skutečnosti, že paradoxně i ve Stanovisku avizují společný postup, když uvádějí, že bude-li některý z nich zvolen předsedou Valné hromady, neumožní výkon hlasovacího práva pouze tomu z akcionářů pouze tomu z akcionářů, o jehož navrženém odvolání bude hlasováno, nikoliv akcionářům jiným;
- skutečností uvedených v dopisu adresovaného Ing. Daliboru Musilovi ze dne 21.8.2021, jehož předmětem mimo jiné návrh dohody na vypořádání vztahů vyplývajících z vlastnictví akciového podílu Ing. Daliborem Musilem a nabídka odkupu tohoto akciového podílu ze kterého (ač je podepsán pouze Ing. Pavlem Valachem) jednoznačně vyplývá, že se jedná o stanovisko obou členů představenstva, tj. i Ing. Jana Marka; v dopise je mimo jiné uvedeno: „Navrhuji Ti tedy následující: ...prodat nám (myšleno Ing. Pavlu Valachovi a Ing. Janu Markovi) akcie, 100 Kč v nominální hodnotě...“!

Ve smyslu ust. § 427 odst. 1 ZOK tedy při hlasování Ing. Pavla Valacha mělo být s hoeldem na výše uvedené vyloučeno hlasovací právo Ing. Jana Marka coby osoby jednající s ním ve shodě a Usnesení tak nemohlo být platně přijato, resp. Ing. Pavel Valach měl být v rámci hlasování hlasem Ing. Dalibora Musila odvolán.

Žádám tedy o řádné zaprotokolování tohoto protestu.

V Praze dne 26.11.2021



Ing. Dalibor Musil,

zastoupen

Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem

Potvrzuji převzetí v Praze dne 26.11.2021

Medicom a.s. Praha

PROTEST

Já, Ing. Dalibor Musil, datum narození 27.1.1956, bytem Durdáková 344/36a, Černá Pole, 613 00 Brno, zastoupený Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem, evidenční č. ČAK 19347, jako kvalifikovaný akcionář společnosti **Medicom a.s. Praha**, se sídlem Dobropolská 1240/12, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 005 38 078 („Společnost“), tímto

vznáším protest proti postupu předsedy dozorčí rady aplikovanému u bodu 15. pořadu jednání valné hromady Společnosti – „Odvolání předsedy představenstva Ing. Pavla Valacha“; a navazujícímu usnesení („Usnesení“)

konané dne 26.11.2021 od 10:00 hodin s místem konání v provozovně Společnosti na adrese Ženiškova 1647, Praha 4 („Valná hromada“).

Odůvodnění:

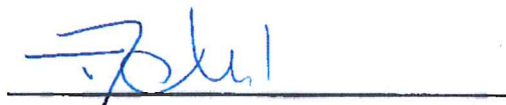
Je zřejmé, že Ing. Jan Marek a Ing. Pavel Valach jako členové představenstva jednají dlouhodobě ve shodě ve smyslu ust. § 78 ZOK, a to i přes skutečnost, že ve Stanovisku představenstva k návrhům akcionářů na doplnění pořadu jednání valné hromady společnosti Medicom, a.s. Praha svolané na 26.11.2021 („Stanovisko“) vehementně tvrdí opak. Výše uvedené jednání ve shodě pak vyplývá zejména z:

- společného a souhlasného hlasování a postupu na aktuální Valné hromadě;
- ze skutečnosti, že sdělují svým manželkám, členkám dozorčí rady Společnosti informace, které tyto nesdílí s třetím členem Valné hromady Ing. Daliborem Musilem,
- skutečnosti, že paradoxně i ve Stanovisku avizují společný postup, když uvádějí, že bude-li některý z nich zvolen předsedou Valné hromady, neumožní výkon hlasovacího práva pouze tomu z akcionářů pouze tomu z akcionářů, o jehož navrženém odvolání bude hlasováno, nikoliv akcionářům jiným;
- skutečností uvedených v dopisu adresovaného Ing. Daliboru Musilovi ze dne 21.8.2021, jehož předmětem mimo jiné návrh dohody na vypořádání vztahů vyplývajících z vlastnictví akciového podílu Ing. Daliborem Musilem a nabídka odkupu tohoto akciového podílu ze kterého (ač je podepsán pouze Ing. Pavlem Valachem) jednoznačně vyplývá, že se jedná o stanovisko obou členů představenstva, tj. i Ing. Jana Marka; v dopise je mimo jiné uvedeno: „Navrhují Ti tedy následující: ...prodat nám (myšleno Ing. Pavlu Valachovi a Ing. Janu Markovi) akcie, 100 Ks v nominální hodnotě...“

Ve smyslu ust. § 427 odst. 1 ZOK tedy při hlasování o odvolání Ing. Pavla Valacha mělo být s ohledem na výše uvedené vyloučeno hlasovací právo Ing. Jana Marka coby osoby jednající s ním ve shodě a Usnesení tak nemohlo být platně přijato, resp. Ing. Pavel Valach měl být v rámci hlasování hlasem Ing. Dalibora Musila odvolán.

Žádám tedy o řádné zaprotokolování tohoto protestu.

V Praze dne 26.11.2021



Ing. Dalibor Musil,

zastoupen

Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem

DOPLNĚNÍ ODŮVODNĚNÍ

Já, Ing. Dalibor Musil, datum narození 27.1.1956, bytem Durdákova 344/36a, Černá Pole, 613 00 Brno, zastoupený Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem, evidenční č. ČAK 19347, jako kvalifikovaný akcionář společnosti **Medicom a.s. Praha**, se sídlem Dobropolská 1240/12, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 005 38 078 („Společnost“), tímto

Doplňuji odůvodnění k mému protinávrhu coby kvalifikovaného akcionáře ze dne 9.11.2021 k bodu 16. pořadu jednání valné hromady Společnosti – „Odvolání předsedy představenstva Ing. Jan Marka“; („Usnesení“)

konané dne 26.11.2021 od 10:00 hodin s místem konání v provozovně Společnosti na adrese Ženíškova 1647, Praha 4 („Valná hromada“).

Odůvodnění:

Pan Ing. Jan Marek opakovaně a závažně porušil povinnosti péči řádného hospodáře, přičemž toto porušení spočívá v následujících skutečnostech a jednáních, kdy společně s místopředsedou Ing. Pavlem Valachem coby osobu jednající ve shodě ve smyslu ust. 78 ZOK:

- nesvolali minimálně od roku 2017 v rozporu se zákonem č. 90/2012 o obchodních korporacích ve znění pozdějších předpisů („ZOK“) řádně a včas řádnou valnou hromadu Společnosti;
- v důsledku nesvolávání řádných valných hromad nebyl v rozporu se ZOK o projednán způsob rozdělení zisku společnosti, a tento je bez jakéhokoli relevantního odůvodnění představenstva Společnosti (resp. dle mého zcela bezdůvodně) již přes 10 let kumulován na bankovních účtech Společnosti; dle ZOK a rovněž aktuální judikatury NS ČR lze přitom zadržet zisk společnosti a nevypлатit jej mezi akcionáře jen z důležitých důvodů a při respektování zákazu zneužití většiny hlasů, přičemž ani jedna z podmínek zde nebyla naplněna (Ing. Pavel Valach je zároveň akcionář Společnosti vlastníci dle dostupných informací přes 40 % akcií Společnosti, dlouhodobě jednající ve shodě s místopředsedou představenstva Ing. Janem Markem, který rovněž vlastní dle dostupných informací přes 40 % akcií Společnosti);
- přitom Společnost dle dostupných informací dosahovala vždy kladného hospodářského výsledku (2017 čistý zisk ca 5,5 mio. Kč; 2018 čistý zisk ca 2,5 mio. Kč; 2019 čistý zisk ca 3,4 mio. Kč a 2020 čistý zisk 634 tis. Kč), a to i v době pandemie COVID 19.
 - o K 31.12.2017 tak na bankovních účtech společnosti 81 253 tis. Kč a na pokladně dalších 2724 tis. Kč.
 - o K 31.12.2018 tak na bankovních účtech společnosti 87 663 tis. Kč a na pokladně dalších 2538 tis. Kč.
 - o K 31.12.2019 tak na bankovních účtech společnosti 94 698 tis. Kč a na pokladně dalších 2360 tis. Kč.
 - o K 31.12.2020 tak na bankovních účtech společnosti 95 671 tis. Kč a na pokladně dalších 4311 tis. Kč.

Nakládání se sumou takového rozsahu tak, že leží na běžných účtech či na pokladně Společnosti po dobu několika let, bez zjevného důvodu, a to i před začátkem pandemie COVID 19, (tzn. tento argument představenstva je v tomto kontextu zcela irrelevantní a nelegitimní) považuje Ing. Dalibor Musil za zcela iracionální a neekonomické. S ohledem na průměrnou míru inflace od roku 2017 ve výši 2,65 % p.a., v podstatě nulové či dokonce záporné hodnotě úrokových sazeb a výhledu inflace za rok 2021 na úrovni cca 6,5 % došlo tímto postupem představenstva Společnosti ke znehodnocení jejího majetku v řádech jednotek milionů korun;

- nevyhotovili řádně a včas účetní závěrky za roky 2017 – 2020, neboť ty, které jsou dostupné neobsahují veškeré zákonné náležitosti, zejména pak zprávu auditora ve smyslu ust. § 21 odst. 5 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví („ZoÚ“) i přestože že Společnost je ve smyslu § 20 ZoÚ povinně auditovaná;

- nevyhotovovali výroční zprávu Společnosti v rozporu s ust. § 436 ZOK a nezakládali ji do sbírky listin, ač jim toto zákon výslovně ukládá;
- nesvolali valnou hromadu společnosti za účelem jmenování auditora Společnosti, za účelem ověření účetní závěrky Společnosti, ač této dle dostupných informací vznikala tato povinnost ověřit účetní závěrku ve smyslu ust. § 20 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů každoročně;
- neposkytli na základě písemné žádosti ani na osobním jednání člena dozorčí rady Ing. Daliboru Musilovi v rozporu s § 447 ZOK informace o stavu společnosti.

Dále, skutečnost, že Společnost dlouhodobě neprovádí audit účetních závěrek a představenstvo tak nepodléhá nezávislé kontrole, skutečnosti, že Ing. Daliboru Musilovi nebyly zpřístupněny Požadované informace, vzniká na jeho straně podezření, že účetní závěrky Společnosti a její účetnictví neposkytují věrný a poctivý obraz jeho reálného stavu. Toto podezření bylo dále prohloubeno, když mu byl bez možnosti pořídit si opis či kopii předložen členem představenstva Ing. Pavlem Valachem přehled ve formě tabulky MS EXCEL obsahující údajný aktuální stav bankovních účtů Společnosti (nebylo mu tedy umožněno nahlédnout do „bankovních výpisů“ jak je chybně uvedeno v Zápisu). Z tohoto přehledu vyplývalo, že se na bankovních účtech Společnosti nachází aktuálně cca 30 mio. Kč. Tzn. cca o 60 mio. Kč méně než se má bankovních účtech Společnosti nacházet dle předložené účetní závěrky za rok 2020 k 31.12.2021.

Ing. Pavel Valach nebyl tento rozdíl schopen či ochoten uspokojivě vysvětlit a doložit. Je zde důvodné podezření, že prostředky se na bankovních účtech Společnosti nenacházejí, a že tak kromě opětovného naprosto flagrantního porušení péče řádného hospodáře, zneužití většiny dle § 211 odst. 2 NOZ ve shodě ve smyslu ust. § 78 ZOK jednajících akcionářů a členů představenstva Ing. Pavla Valacha a Ing. Jan Marka, mohlo dojít také k naplnění skutkové podstaty zvlášť závažných trestných činů, a to

- zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění ve smyslu ust. § 254 odst. 4 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník ve znění pozdějších předpisů („TZ“);
- porušení povinnosti při zprávě cizího majetku ve smyslu ust. § 220 odst. 3 TZ; a
- zpronevěry ve smyslu ust. § 206 odst. 5 TZ.

Na základě všech shora uvedených skutečností je zřejmé, že v důsledku opakovaného a závažného porušení péče řádného hospodáře není Ing. Jan Marek způsobilý být zvolen do orgánu právnické osoby.

Dále je zřejmé, že Ing. Jan Marek a Ing. Pavel Valach jako členové představenstva jednají dlouhodobě ve shodě ve smyslu ust. § 78 ZOK, a to i přes skutečnost, že ve Stanovisku představenstva k návrhům akcionářů na doplnění pořadu jednání valné hromady společnosti Medicom, a.s. Praha svolané na 26.11.2021 („Stanovisko“) vehementně tvrdí opak. Výše uvedené jednání ve shodě pak vyplývá zejména z:

- společného a souhlasného hlasování a postupu na aktuální Valné hromadě;
- ze skutečnosti, že sdělují svým manželkám, členkám dozorčí rady Společnosti informace, které tyto nesdílí s třetím členem Valné hromady Ing. Daliborem Musilem,
- skutečnosti, že paradoxně i ve Stanovisku avizují společný postup, když uvádějí, že bude-li některý z nich zvolen předsedou Valné hromady, neumožní výkon hlasovacího práva pouze tomu z akcionářů pouze tomu z akcionářů, o jehož navrženém odvolání bude hlasováno, nikoliv akcionářům jiným;
- skutečností uvedených v dopisu adresovaného Ing. Daliboru Musilovi ze dne 21.8.2021, jehož předmětem mimo jiné návrh dohody na vypořádání vztahů vyplývajících z vlastnictví akciového podílu Ing. Daliborem Musilem a nabídka odkupu tohoto akciového podílu ze kterého (ač je podepsán pouze Ing. Pavlem Valachem) jednoznačně vyplývá, že se jedná o stanovisko obou členů představenstva, tj. i Ing. Jana Marka; v dopise je mimo jiné uvedeno: „Navrhují Ti tedy následující: ...prodat nám (myšleno Ing. Pavlu Valachovi a Ing. Janu Markovi) akcie, 100 Ks v nominální hodnotě...“!

Ve smyslu ust. § 427 odst. 1 ZOK tedy při hlasování Ing. Jana Marka mělo být s hoeldem na výše uvedené vyloučeno hlasovací právo Ing. Pavla Valacha coby osoby jednající s ním ve shodě a Usnesení tak nemohlo být platně přijato, resp. Ing. Jan Marek měl být v rámci hlasování hlasem Ing. Dalibora Musila odvolán.

Žádám tedy o řádné zaprotokolování tohoto protestu.

V Praze dne 26.11.2021

Ing. Dalibor Musil,

zastoupen

Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem

Potvrzuji převzetí v Praze dne 26.11.2021

Medicom a.s. Praha

PROTEST

Já, Ing. Dalibor Musil, datum narození 27.1.1956, bytem Durdáková 344/36a, Černá Pole, 613 00 Brno, zastoupený Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem, evidenční č. ČAK 19347, jako kvalifikovaný akcionář společnosti **Medicom a.s. Praha**, se sídlem Dobropolská 1240/12, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 005 38 078 („Společnost“), tímto

vznáším protest proti postupu předsedy dozorčí rady aplikovanému u bodu 16. pořadu jednání valné hromady Společnosti – „Odvolání předsedy představenstva Ing. Jan Marka“; a navazujícímu usnesení („Usnesení“)

konané dne 26.11.2021 od 10:00 hodin s místem konání v provozovně Společnosti na adrese Ženiškova 1647, Praha 4 („Valná hromada“).

Odůvodnění:

Je zřejmé, že Ing. Jan Marek a Ing. Pavel Valach jako členové představenstva jednají dlouhodobě ve shodě ve smyslu ust. § 78 ZOK, a to i přes skutečnost, že ve Stanovisku představenstva k návrhům akcionářů na doplnění pořadu jednání valné hromady společnosti Medicom, a.s. Praha svolané na 26.11.2021 („Stanovisko“) vehementně tvrdí opak. Výše uvedené jednání ve shodě pak vyplývá zejména z:

- společného a souhlasného hlasování a postupu na aktuální Valné hromadě;
- ze skutečnosti, že sdělují svým manželkám, členkám dozorčí rady Společnosti informace, které tyto nesdílí s třetím členem Valné hromady Ing. Daliborem Musilem,
- skutečnosti, že paradoxně i ve Stanovisku avizují společný postup, když uvádějí, že bude-li některý z nich zvolen předsedou Valné hromady, neumožní výkon hlasovacího práva pouze tomu z akcionářů pouze tomu z akcionářů, o jehož navrženém odvolání bude hlasováno, nikoliv akcionářům jiným;
- skutečností uvedených v dopisu adresovaného Ing. Daliboru Musilovi ze dne 21.8.2021, jehož předmětem mimo jiné návrh dohody na vypořádání vztahů vyplývajících z vlastnictví akciového podílu Ing. Daliborem Musilem a nabídka odkupu tohoto akciového podílu ze kterého (ač je podepsán pouze Ing. Pavlem Valachem) jednoznačně vyplývá, že se jedná o stanovisko obou členů představenstva, tj. i Ing. Jana Marka; v dopise je mimo jiné uvedeno: „Navrhuji Ti tedy následující: ...prodat nám (myšleno Ing. Pavlu Valachovi a Ing. Janu Markovi) akcie, 100 Ks v nominální hodnotě...“!

Ve smyslu ust. § 427 odst. 1 ZOK tedy při hlasování o odvolání Ing. Jan Marka mělo být s ohledem na výše uvedené vyloučeno hlasovací právo Ing. Pavla Valacha coby osoby jednající s ním ve shodě a Usnesení tak nemohlo být platně přijato, resp. Ing. Jan Marek měl být v rámci hlasování hlasem Ing. Dalibora Musila odvolán.

Žádám tedy o řádné zaprotokolování tohoto protestu.

V Praze dne 26.11.2021



Ing. Dalibor Musil,

zastoupen

Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem

PROTEST

Já, Ing. Dalibor Musil, datum narození 27.1.1956, bytem Durdáková 344/36a, Černá Pole, 613 00 Brno, zastoupený Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem, evidenční č. ČAK 19347, jako kvalifikovaný akcionář společnosti Medicom a.s. Praha, se sídlem Dobropolská 1240/12, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 005 38 078 („Společnost“), tímto

vznáším protest proti usnesením přijatým podle bodu 17. pořadu jednání valné hromady Společnosti – „Změna stanov Společnosti, snížení počtu členů představenstva“; („Usnesení“)

konané dne 26.11.2021 od 10:00 hodin s místem konání v provozovně Společnosti na adrese Ženíškova 1647, Praha 4 („Valná hromada“).

Odůvodnění:

Vzhledem k vývoji v posledních měsících ve Společnosti, a to zejména s ohledem na postup členů představenstva Společnosti a jejich opakované a závažné porušování povinností péče řádného hospodáře a skutečnosti, že byli dle mého právního názoru být Valnou hromadou odvolání na základě hlasování k bodům 15 a 16 (viz. zdůvodnění v detailu můj protest k bodu 15 a 16 Valné hromady), je vhodné snížit počet členů představenstva na jednoho ve snaze zamezit tak dalšímu jednání členů stávajícího představenstva ve shodě a tím dalšímu porušování jejich péče řádného hospodáře a nahradit je jedním kompetentním členem představenstva, který by provedl audit účetnictví společnosti a poskytl zprávu o jejím aktuálním skutečném stavu.

Žádám tedy o řádné zaprotokolování tohoto protestu.

V Praze dne 26.11.2021



Ing. Dalibor Musil,

zastoupen

Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem

Potvrzuji převzetí v Praze dne 26.11.2021

Medicom a.s. Praha

* A DOTČENÍ ODŮVODNĚNÍ PŘEDLOŽENO NA VALNÉ HROMADĚ

DT

PROTEST

Já, Ing. Dalibor Musil, datum narození 27.1.1956, bytem Durdakova 344/36a, Černá Pole, 613 00 Brno, zastoupený Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem, evidenční č. ČAK 19347, jako kvalifikovaný akcionář společnosti Medicom a.s. Praha, se sídlem Dobropolská 1240/12, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 005 38 078 („Společnost“), tímto

vznáším protest proti usnesením přijatým podle bodu 19. pořadu jednání valné hromady Společnosti – „Určení auditora k ověření závěrky za rok 2020“; („Usnesení“)

konané dne 26.11.2021 od 10:00 hodin s místem konání v provozovně Společnosti na adrese Ženiškova 1647, Praha 4 („Valná hromada“).

Odůvodnění:

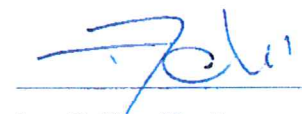
Společnost VGD - AUDIT, s.r.o., se sídlem Praha 4, Bělehradská 18, PSČ 140 00, IČO: 631 45 871, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka C 84866 („VGD“), splňuje veškeré zákonné požadavky k této činnosti (je členem skupiny VGD, která je zároveň znaleckým ústavem), je ve vztahu ke Společnosti objektivně nestranná a má dostatek zkušeností a cenu za služby lze očekávat přiměřenou velikosti a stavu Společnosti.

Naproti tomu u navrhované společnosti Consultas – Audit s.r.o. se sídlem Praha 8, Luhovská 1732/9, PSČ 182 00 lze důvodně pochybovat o její nestrannosti a nezávislosti ve vztahu ke Společnosti a tím splnění podmínek zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s auditorskými standardy upravenými právem EU a s auditorskými standardy vydanými Komorou auditorů České republiky, které stanoví postupy auditora při provádění auditorské činnosti. Uvedené tvrzení vyplývá už jen vyjádření akcionáře Ing. Pavla Valacha ze dne 23.11.2021, kdy uvádí, že Společnost má s touto společností navázanu dlouhodobou, blíže nespecifikovanou spolupráci a lze je tedy považovat za v jistém smyslu osoby spřízněné. Tento vztah považuji v situaci, kdy dochází k porušování péče řádného hospodáře (viz. např. mé protesty k usnesení Valné hromady č. 9., 10., 15 a 16) za krajně nežádoucí.

Dále mám důvodné pochybnosti o odbornosti a preciznosti společnosti Consultas – Audit s.r.o., neboť při zběžné kontrole sbírky listin bylo zjištěno, že společnost v podstatě po celou dobu své existence nezveřejňuje téměř žádné povinně zveřejňované informace a není možné tak o ní cokoliv relevantního zjistit – viz. přiložený printscreen). Je tedy zřejmé, že společnost, která takto **flagrantním způsobem** porušuje zákon rozhodně není tou pravou, která by měla dohlížet na řádné plnění zákonných povinností a není tak pro Společnost vhodným auditorem.

Žádám tedy o řádné zaprotokolování tohoto protestu.

V Praze dne 26.11.2021


Ing. Dalibor Musil,

zastoupen

Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem

Veřejný rejstřík a Sbíрка listin

Sbíрка listin

Consultas - Audit s.r.o.



Vytisknout

Zpět na výsledky hledání

Základní identifikační údaje

Spisová značka: C 25668 vedená u Městského soudu v Praze
 Obchodní jméno: Consultas - Audit s.r.o.
 Identifikační číslo: 504 69 081 (viz obchodní rejstřík)

Adresa

Sídlo společnosti: Praha 8, Luňovská 1732/9, PSČ 18200

Přehled listin

Číslo listiny	Typ listiny	Vznik listiny	Došlo na soud	Založeno do SL	Stránek
C_25668/SL7/MSPH	zpráva auditora 2009	5.5.2010	19.7.2010	20.7.2010	2
C_25668/SL6/MSPH	notářský zápis NZ 541/2007	23.10.2007		28.11.2007	13
C_25668/SL5/MSPH	smlovy o převodu obchod. podílu 2x	23.10.2007		28.11.2007	9
C_25668/SL4/MSPH	zakladatelské dokumenty	23.10.2007		28.11.2007	3
C_25668/SL3/MSPH	účetní závěrka 2003	31.12.2003	23.6.2004	29.6.2004	10
C_25668/SL2/MSPH	zakladatelské dokumenty	20.12.2001		28.3.2002	4
C_25668/SL1/MSPH	zakladatelské dokumenty	1.11.1993	8.12.1997	8.4.1998	6

Režimová soudy
 Obchodní rejstřík
 Evidence úspor
 Insolvenci rejstřík
 Světovské fondy
 Smluvní majitelé

Jak na to?

Veřejný rejstřík podle subjektů
 Veřejný rejstřík podle právnických osob v anotázi
 Veřejný rejstřík podle fyzických osob v anotázi
 Podání do veřejného rejstříku

Automatické aktualizace ze základních
 rejstříků
 Co je elektronickým výpisem
 Portál pro podnikatele: BusinessInfo.cz
 Bravos: Jak založit firmu / společnost
 Informační řada pro podnikatele
 Podmínky provozu
 Technická podpora

PROTEST

Já, Ing. Dalibor Musil, datum narození 27.1.1956, bytem Durdákova 344/36a, Černá Pole, 613 00 Brno, zastoupený Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem, evidenční č. ČAK 19347, jako kvalifikovaný akcionář společnosti **Medicom a.s. Praha**, se sídlem Dobropolská 1240/12, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 005 38 078 („Společnost“), tímto

vznáším protest proti usnesením přijatým podle bodu 10 pořadu jednání valné hromady Společnosti – „~~Obecní~~ předsedy představenstva Ing. Pavla Valacha“; („Usnesení“)

konané dne 26.11.2021 od 10:00 hodin s místem konání v provozovně Společnosti na adrese Ženšískova 1647, Praha 4 („Valná hromada“).

Odůvodnění:

Pan Ing. Pavel Valach opakovaně a závažně porušil povinnosti péči řádného hospodáře, přičemž toto porušení spočívá v následujících skutečnostech a jednáních, kdy společně s místopředsedou Ing. Janem Markem coby osobu jednající ve shodě ve smyslu ust. 78 ZOK:

- nesvolali minimálně od roku 2017 v rozporu se zákonem č. 90/2012 o obchodních korporacích ve znění pozdějších předpisů („ZOK“) řádně a včas řádnou valnou hromadu Společnosti;
- v důsledku nesvolávání řádných valných hromad nebyl v rozporu se ZOK o projednání způsobu rozdělení zisku společnosti, a tento je bez jakéhokoliv relevantního odůvodnění představenstva Společnosti (resp. dle mého zcela bezdůvodně) již přes 10 let kumulován na bankovních účtech Společnosti; dle ZOK a rovněž aktuální judikatury NS ČR lze přitom zadržet zisk společnosti a nevyplatit jej mezi akcionáře jen z důležitých důvodů a při respektování zákazu zneužití většiny hlasů, přičemž ani jedna z podmínek zde nebyla naplněna (Ing. Pavel Valach je zároveň akcionář Společnosti vlastníci dle dostupných informací přes 40 % akcií Společnosti, dlouhodobě jednající ve shodě s místopředsedou představenstva Ing. Janem Markem, který rovněž vlastní dle dostupných informací přes 40 % akcií Společnosti);
- přitom Společnost dle dostupných informací dosahovala vždy kladného hospodářského výsledku (2017 čistý zisk ca 5,5 mio. Kč; 2018 čistý zisk ca 2,5 mio. Kč; 2019 čistý zisk ca 3,4 mio. Kč a 2020 čistý zisk 634 tis. Kč), a to i v době pandemie COVID 19.
 - o K 31.12.2017 tak na bankovních účtech společnosti 81 253 tis. Kč a na pokladně dalších 2724 tis. Kč.
 - o K 31.12.2018 tak na bankovních účtech společnosti 87 663 tis. Kč a na pokladně dalších 2538 tis. Kč.
 - o K 31.12.2019 tak na bankovních účtech společnosti 94 698 tis. Kč a na pokladně dalších 2360 tis. Kč.
 - o K 31.12.2020 tak na bankovních účtech společnosti 95 671 tis. Kč a na pokladně dalších 4311 tis. Kč.

Nakládání se sumou takového rozsahu tak, že leží na běžných účtech či na pokladně Společnosti po dobu několika let bez zjevného důvodu, a to i před začátkem pandemie COVID 19. (tzn. tento argument představenstva je v tomto kontextu zcela irrelevantní a nelegitimní považuje Ing. Dalibor Musil za zcela iracionální a neekonomické. S ohledem na průměrnou míru inflace od roku 2017 ve výši 2,65 % p.a., v podstatě nulové či dokonce záporné hodnotě úrokových sazeb a výhledu inflace za rok 2021 na úrovni cca 6,5 %; došlo tímto postupem představenstva Společnosti ke znehodnocení jejího majetku v řádech jednotek milionu korun;

- nevyhotovili řádně a včas účetní závěrky za roky 2017 – 2020, neboť ty, které jsou dostupné neobsahují veškeré zákonné náležitosti, zejména pak zprávu auditora ve smyslu ust. § 21 odst. 5 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví („ZoÚ“) i přestože že Společnost je ve smyslu § 20 ZoÚ povinně auditována;

- nevyhotovovali výroční zprávu Společnosti v rozporu s ust. § 436 ZOK a nezakládali ji do sbírky listin, ač jim toto zákon výslovně ukládá;
- nesvolali valnou hromadu společnosti za účelem jmenování auditora Společnosti, za účelem ověření účetní závěrky Společnosti, ač této dle dostupných informací vznikala tato povinnost ověřit účetní závěrku ve smyslu ust. § 20 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů každoročně;
- neposkytlí na základě písemné žádosti ani na osobním jednání členu dozorčí rady Ing. Daliboru Musilovi v rozporu s § 447 ZOK informace o stavu společnosti.

Dále, skutečnost, že Společnost dlouhodobě neprovádí audit účetních závěrek a představenstvo tak nepodléhá nezávislé kontrole, skutečnost, že Ing. Daliboru Musilovi nebyly zpřístupněny Požadované informace, vzniká na jeho straně podezření, že účetní závěrky Společnosti a její účetnictví neposkytují věrný a poctivý obraz jeho reálného stavu. Toto podezření bylo dále prohloubeno, když mu byl bez možnosti pořídit si opis či kopii předložen členem představenstva Ing. Pavlem Valachem přehled ve formě tabulky MS EXCEL obsahující údajný aktuální stav bankovních účtů Společnosti (nebylo mu tedy umožněno nahlédnout do „bankovních výpisů“ jak je chybně uvedeno v Zápisu). Z tohoto přehledu vyplývalo, že se na bankovních účtech Společnosti nachází aktuálně cca 30 mio. Kč. Tzn. cca o 60 mio. Kč méně než se má bankovních účtech Společnosti nacházet dle předložené účetní závěrky za rok 2020 k 31.12.2021.

Ing. Pavel Valach nebyl tento rozdíl schopen či ochoten uspokojivě vysvětlit a doložit. Je zde duvodné podezření, že prostředky se na bankovních účtech Společnosti nenacházejí, a že tak kromě opětovného naprosto flagrantního porušení péče řádného hospodáře, zneužití většiny dle § 211 odst. 2 NOZ ve shodě ve smyslu ust. § 78 ZOK jednajících akcionářů a členu představenstva Ing. Pavla Valacha a Ing. Jan Marka, mohlo dojít také k naplnění skutkové podstaty zvláště závažných trestných činů, a to

- zkršlování údaje o stavu hospodaření a jmění ve smyslu ust. § 254 odst. 4 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník ve znění pozdějších předpisů („TZ“);
- porušení povinnosti při správě cizího majetku ve smyslu ust. § 220 odst. 3 TZ; a
- zpronevěry ve smyslu ust. § 206 odst. 5 TZ.

Na základě všech shora uvedených skutečností je zřejmé, že v důsledku opakovaného a závažného porušení péče řádného hospodáře není Ing. Pavel Valach způsobilý být zvolen do orgánu právnické osoby.

Dále je zřejmé, že Ing. Jan Marek a Ing. Pavel Valach jako členové představenstva jednají dlouhodobě ve shodě ve smyslu ust. § 78 ZOK, a to i přes skutečnost, že ve Stanovisku představenstva k návrhu akcionářů na doplnění pořadu jednání valné hromady společnosti Medicom, a.s. Praha svolané na 26.11.2021 („Stanovisko“) vehementně tvrdí opak. Výše uvedené jednání ve shodě pak vyplývá zejména z:

- společného a souhlasného hlasování a postupu na aktuální Valné hromadě;
- ze skutečnosti, že sdělují svým manželkám, členkám dozorčí rady Společnosti informace, které tyto nesdílí s třetím členem Valné hromady Ing. Daliborem Musilem,
- skutečnosti, že paradoxně i ve Stanovisku avizují společný postup, když uvádějí, že bude-li některý z nich zvolen předsedou Valné hromady, neumožní výkon hlasovacího práva pouze tomu z akcionářů pouze tomu z akcionářů, o jehož navrženém odvolání bude hlasováno, nikoliv akcionářům jiným;
- skutečnosti uvedených v dopisu adresovaného Ing. Daliboru Musilovi ze dne 21.8.2021, jehož předmětem mimo jiné návrh dohody na vypořádání vztahu vyplývajících z vlastnictví akciového podílu Ing. Daliborem Musilem a nabídka odkupu tohoto akciového podílu ze kterého (ač je podepsán pouze Ing. Pavlem Valachem) jednoznačně vyplývá, že se jedná o stanovisko obou členů představenstva, tj. i Ing. Jana Marka; v dopise je mimo jiné uvedeno: „Navrhují Ti tedy následující: ...prodat nám (myšleno Ing. Pavlu Valachovi a Ing. Janu Markovi) akcie. 100 Kč v nominální hodnotě...“!

~~Ve smyslu ust. § 427 odst. 1 ZOK tedy při hlasování Ing. Pavla Valacha mělo být s hoeldem na výše uvedené vyloučeno hlasovací právo Ing. Jana Marka aby osoby jednající s ním ve shodě a Usnesení tak nemohlo být platně přijato, resp. Ing. Pavel Valach měl být v rámci hlasování hlasem Ing. Dalibora Musila odvolán.~~

Žádám tedy o řádné zaprotokolování tohoto protestu.

V Praze dne 26.11.2021



Ing. Dalibor Musil,

zastoupen

Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem

Potvrzuji převzetí v Praze dne 26.11.2021

Medicom a.s. Praha

PROTEST

Já, Ing. Dalibor Musil, datum narození 27.1.1956, bytem Durdákova 344/36a, Černá Pole, 613 00 Brno, zastoupený Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem, evidenční č. ČAK 19347, jako kvalifikovaný akcionář společnosti **Medicom a.s. Praha**, se sídlem Dobropolská 1240/12, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 005 38 078 („Společnost“), tímto

vznáším protest proti usnesením přijatým podle bodu 21 pořadu jednání valné hromady Společnosti – „Odvolání předsedy představenstva Ing. Jana Marka“; („Usnesení“)

zpracováno

konané dne 26.11.2021 od 10:00 hodin s místem konání v provozovně Společnosti na adrese Ženiškova 1647, Praha 4 („Valná hromada“).

Odůvodnění:

Pan Ing. Jan Marek opakovaně a závažně porušil povinnosti péči řádného hospodáře, přičemž toto porušení spočívá v následujících skutečnostech a jednáních, kdy společně s místopředsedou Ing. Pavlem Valachem coby osobu jednající ve shodě ve smyslu ust. 78 ZOK:

- nesvolali minimálně od roku 2017 v rozporu se zákonem č. 90/2012 o obchodních korporacích ve znění pozdějších předpisů („ZOK“) řádně a včas řádnou valnou hromadu Společnosti;
- v důsledku nesvolávání řádných valných hromad nebyl v rozporu se ZOK o projednání způsob rozdělení zisku společnosti, a tento je bez jakéhokoli relevantního odůvodnění představenstva Společnosti (resp. dle mého zcela bezdůvodně) již přes 10 let kumulován na bankovních účtech Společnosti; dle ZOK a rovněž aktuální judikatury NS ČR lze přitom zadržet zisk společnosti a nevypлатit jej mezi akcionáře jen z důležitých důvodů a při respektování zákazu zneužití většiny hlasů, přičemž ani jedna z podmínek zde nebyla naplněna (Ing. Pavel Valach je zároveň akcionář Společnosti vlastníci dle dostupných informací přes 40 % akcií Společnosti, dlouhodobě jednající ve shodě s místopředsedou představenstva Ing. Janem Markem, který rovněž vlastní dle dostupných informací přes 40 % akcií Společnosti);
- přitom Společnost dle dostupných informací dosahovala vždy kladného hospodářského výsledku (2017 čistý zisk ca 5,5 mio. Kč; 2018 čistý zisk ca 2,5 mio. Kč; 2019 čistý zisk ca 3,4 mio. Kč a 2020 čistý zisk 634 tis. Kč), a to i v době pandemie COVID 19.
 - o K 31.12.2017 tak na bankovních účtech společnosti 81 253 tis. Kč a na pokladně dalších 2724 tis. Kč.
 - o K 31.12.2018 tak na bankovních účtech společnosti 87 663 tis. Kč a na pokladně dalších 2538 tis. Kč.
 - o K 31.12.2019 tak na bankovních účtech společnosti 94 698 tis. Kč a na pokladně dalších 2360 tis. Kč.
 - o K 31.12.2020 tak na bankovních účtech společnosti 95 671 tis. Kč a na pokladně dalších 4311 tis. Kč.

Nakládání se sumou takového rozsahu tak, že leží na běžných účtech či na pokladně Společnosti po dobu několika let bez zjevného důvodu, a to i před začátkem pandemie COVID 19, (tzn. tento argument představenstva je v tomto kontextu zcela irelevantní a nelegitimní) považuje Ing. Dalibor Musil za zcela iracionální a neekonomické. S ohledem na průměrnou míru inflace od roku 2017 ve výši 2,65 % p.a. v podstatě nulové či dokonce záporné hodnotě úrokových sazeb a výhledu inflace za rok 2021 na úrovni cca 6,5 % došlo tímto postupem představenstva Společnosti ke znehodnocení jejího majetku v řádech jednotek milionu korun;

- nevyhotovili řádně a včas účetní závěrky za roky 2017 – 2020, neboť ty, které jsou dostupné neobsahují veškeré zákonné náležitosti, zejména pak zprávu auditora ve smyslu ust. § 21 odst. 5 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví („ZoÚ“) i přestože že Společnost je ve smyslu § 20 ZoÚ povinné auditovanou;

- nevyhotovovali výroční zprávu Společnosti v rozporu s ust. § 436 ZOK a nezakládali ji do sbírky listin, ač jim toto zákon výslovně ukládá;
- nesvolali valnou hromadu společnosti za účelem jmenování auditora Společnosti, za účelem ověření účetní závěrky Společnosti, ač této dle dostupných informací vznikala tato povinnost ověřit účetní závěrku ve smyslu ust. § 20 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů každoročně;
- neposkytli na základě písemné žádosti ani na osobním jednání členu dozorčí rady Ing. Daliboru Musilovi v rozporu s § 447 ZOK informace o stavu společnosti.

Dále, skutečnost, že Společnost dlouhodobě neprovádí audit účetních závěrek a představenstvo tak nepodléhá nezávislé kontrole, skutečnosti, že Ing. Daliboru Musilovi nebyly zpřístupněny Požadované informace, vzniká na jeho straně podezření, že účetní závěrky Společnosti a její účetnictví neposkytují věrný a poctivý obraz jeho reálného stavu. Toto podezření bylo dále prohloubeno, když mu byl bez možnosti pořídit si opis či kopii předložen členem představenstva Ing. Pavlem Valachem přehled ve formě tabulky MS EXCEL obsahující údajný aktuální stav bankovních účtů Společnosti (nebylo mu tedy umožněno nahlédnout do „bankovních výpisů“ jak je chybně uvedeno v Zápisu). Z tohoto přehledu vyplývalo, že se na bankovních účtech Společnosti nachází aktuálně cca 30 mio. Kč. Tzn. cca o 60 mio. Kč méně než se má bankovních účtech Společnosti nacházet dle předložené účetní závěrky za rok 2020 k 31.12.2021.

Ing. Pavel Valach nebyl tento rozdíl schopen či ochoten uspokojivě vysvětlit a doložit. Je zde duvodné podezření, že prostředky se na bankovních účtech Společnosti nenacházejí, a že tak kromě opětovného naprosto flagrantního porušení péče řádného hospodáře, zneužití většiny dle § 211 odst. 2 NOZ ve shodě ve smyslu ust. § 78 ZOK jednajících akcionářů a členů představenstva Ing. Pavla Valacha a Ing. Jan Marka, mohlo dojít také k naplnění skutkové podstaty zvlášť závažných trestných činů, a to

- zkrreslování údaje o stavu hospodaření a jmění ve smyslu ust. § 254 odst. 4 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník ve znění pozdějších předpisů („TZ“);
- porušení povinnosti při správě cizího majetku ve smyslu ust. § 220 odst. 3 TZ; a
- zpronevěry ve smyslu ust. § 206 odst. 5 TZ.

Na základě všech shora uvedených skutečností je zřejmé, že v důsledku opakovaného a závažného porušení péče řádného hospodáře není Ing. Jan Marek způsobilý být zvolen do orgánu právnické osoby.

Dále je zřejmé, že Ing. Jan Marek a Ing. Pavel Valach jako členové představenstva jednají dlouhodobě ve shodě ve smyslu ust. § 78 ZOK, a to i přes skutečnost, že ve Stanovisku představenstva k návrhu akcionářů na doplnění pořadu jednání valné hromady společnosti Medicom, a.s. Praha svolané na 26.11.2021 („Stanovisko“) vehementně tvrdí opak. Výše uvedené jednání ve shodě pak vyplývá zejména z:

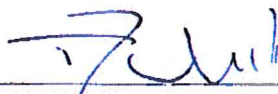
- společného a souhlasného hlasování a postupu na aktuální Valné hromadě;
- ze skutečnosti, že sdělují svým manželkám, členkám dozorčí rady Společnosti informace, které tyto nesdílí s třetím členem Valné hromady Ing. Daliborem Musilem.
- skutečnosti, že paradoxně i ve Stanovisku avizují společný postup, když uvádějí, že bude-li některý z nich zvolen předsedou Valné hromady, neumožní výkon hlasovacího práva pouze tomu z akcionářů pouze tomu z akcionářů, o jehož navrženém odvolání bude hlasováno, nikoli v akcionářům jiným;
- skutečností uvedených v dopisu adresovaného Ing. Daliboru Musilovi ze dne 21.8.2021, jehož předmětem mimo jiné návrh dohody na vypořádání vztahu vyplývajících z vlastnictví akciového podílu Ing. Daliborem Musilem a nabídka odkupu tohoto akciového podílu ze kterého (ač je podepsán pouze Ing. Pavlem Valachem) jednoznačně vyplývá, že se jedná o stanovisko obou členů představenstva, tj. i Ing. Jana Marka; v dopise je mimo jiné uvedeno: „Navrhuji Ti tedy následující: ...prodat nám (myslel Ing. Pavlu Valachovi a Ing. Janu Markovi) akcie, 100 Ks v nominální hodnotě. ...“

~~Ve smyslu ust. § 427 odst. 1 ZOK tedy při hlasování Ing. Jana Marka mělo být s heidem na výše uvedené vyloučeno hlasovací právo Ing. Pavla Valacha coby osoby jednající s ním ve shodě a Usnesení tak nemohlo být platně přijato, resp. Ing. Jan Marek měl být v rámci hlasování hlasem Ing. Dalibora Musila odvolán.~~

ph.

Žádám tedy o řádné zaprotokolování tohoto protestu.

V Praze dne 26.11.2021



Ing. Dalibor Musil,

zastoupen

Mgr. Petrem Dohnalem, advokátem

Potvrzuji převzetí v Praze dne 26.11.2021

Medicom a.s. Praha

